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Bir toplumdaki politik gelişmişlik düzeyi, o toplumun sıhhati (başarısı) hakkında iyi bir gösterge olabilir. Duverger (1963, s. 142), “Siyasi Rejimler” adlı eserinde Durkheim’in şu görüşine katıldığıni ifade etmektedir:

...Sağlam cemiyetler siyasi meselelerle hiç meşgul olmazlar. Çünkü bu meseleleri halletmişlerdir. Bunun aksine, şayet hükümetin şekliyle, onun yetkileriyle ilgili münakaşalar fikirleri meşgul edip onları bölüm üzere Anayasa Hukuku kitaplarının tozlu sayfaları arasından dışarı çıkyorsa ... hiç yanılmadan o cemiyetin hasta olduğunu teşhisini koyabiliriz.

Böyle bir ölçüt ile, Türkiye ve benzeri pek çok ülkenin birer “hasta toplum” olduğu sonucuna varılabilir. Zira bu ülkeler sık sık “rejim bunalımları” ile karşı karşıya kalmaktadırlar.


Bu yazida, politik gelişmeyi etkilemesi muhtemel değişkenlerden sadece “eğitim” üzerinde durulmuştur. “Eğitim” de aslında çok genel bir kavram öldüründen bunun da sınırlanarak sadece “okul içi-formel-egitim” anlamında kullanılması uygun görülmuştur. Bu ikinci sınırlamanın iki önemli nedeni vardır. Bun-
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lardan birincisi, gelişmekte olan ülkelerde formel eğitim kurumları dışındaki modern müesseselerin hentüz gelişmemiş olduğu ve ya hiç olmayışdır. İkincisi neden ise, formel eğitimin politik etkilerini incelemek bile zor bir iş iken, formel eğitim dışındaki çabaların değerlendirilmesindeki teknik gültüğüdür. Ancak bu şekilde ileri sürülecek görüşlerin kısmi kalması da kaçınılmazdır.

**Eğitim Üç Yönü**

Planlama açısından, eğitimin toplum için üç yönü (fonksiyonu) olduğu kabul edilir. Bunlar : (Karasar, 1971)

1. Mesleki
2. Sosyal ve
3. Politik yönlerdir.

Eğitilmiş kişilerin, ekonominin gerektirdiği ve kendi ilgi ve yetenekleri ile bağdaşan, çeşitli mesleklere çalışabilmek için uygun bilgi ve beceri ile donatılmış olmaları beklenir. Son yıllarda eğitimin her dizeyinde mesleki uğraşılara ağırlık verilmesi bu anlayışın en belirgin bir örneğidir.

Eğitimin sosyal yönü, sosyal bütünlüğün ve kaynasmanın sağlanması ile ilgilidir. Çeşitli sosyal, ekonomik ve etnik sınıflardan gelen bireylerin aynı çatı altında ve "eşit" haklarla gömülü eğitim görmeleri eğitimın bu amacını gerçekleştirmeye çalışan önemli bir uygulamadır.

Eğitimin politik yönü ise kısa "iyi vatandaş yetiştirme" şeklinde ifade edebilir.

Eğitimin üç yönünü birbirinden ayı düşünmeye ne gerek ve ne de imkan vardır. "Eğitilmiş" bir kimsede bunların her üçü de dengeli bir şekilde bulunmak zorundadır. Ancak, herbirinin daha bilinçli olarak planlanabilmesi için böyle bir kuramsal ayırımda yarar vardır. Bu yazida işlenen yön, eğitimin politik yönüdür.

**Siyasi Rejim ve Eğitim**

Eğitim, genel anlamda, "modernleşmenin anahtarı" olarak kabul edilmektedir. Bu modernleşme, ekonomik ve sosyal olduğu kadar politik hayatta da söz konusudur.

Eğitim ile siyasi rejim ilişkilerinin araştırılması, insanların ilgisini çekmesi, yeni değildir. Özellikle Plato'dan beri üzerinde
öncelikle durulan bir konudur bu. Son yıllarda yapılan çalışmalar- dan elde edilen sonuçlar oldukça ilginçtir. Coleman (1965) ve arkadaşları tarafından yapılan araştırma ve geliştirilen kuramsal modeller "Education and Political Development" adlı eserde top- 
lanmıştır.

İster "demokratik", ister çeşitli "baskı rejimleri" ile yönetili-
yor olsun, eğitim, ekonomik ve sosyal gelişme çabasında olan her toplum için büyük önem taşımaktadır. Rejinin şekli buna etki- lemez. Dünyada "eğitim" ve "ekonomik gelişme" bakımından (hiç de
gil ise nicel olarak) benzer düzeylerde olan ve fakat rejim 
bakımından zıt kutuplarda bulunan pek çok ülkede vardır. Şu ka-
darla ki, eğitim düzeyinin düşük olduğu toplumlarda baskı rejim-
leri daha kolay yerleşebilmektedir.

Çeşitli politik bunalımların önemli nedenlerinden bir kısmını "eğitim" ile "siyasi rejim" arasındaki tutarsızlıklarla aramak 
gerekir. Bu tutarsızlık daha çok, eğitimin muhteva (icerik) ve yönteminden birim gelmektedir. Her rejim varsadalarına kendi 
politik amaçlarına uygun davranışlar kazandırmak zorundadır. Bu 
"politic kültür", bireylerin içinde bulundukları rejimi tanıma-
larını, kendi yetki ve sorumluluklarının neler olduğunu bilmeleri-
ni ve bu konuda gerekli duşinice ve davranış alışkanlıkları kazan-
malarını içerir. Böyle bir politik kültürün geliştirilmesi ise, an-
cak eğitim düzeyinin bütün türdu bu davranışların gelmesine uyg-
un bir yasamı sağlamanı ile mümkündür. Hemen her toplumda, 
egitimin politik yönü türünde durumlamalar beraber bu çabalar 
çoğu kez makro düzeyde kalmaktı, Anayada veya Kalkınma Plan-
lardan dershanelere inmemektedir. Ancak şu kadar söylene-
bilir ki, baskı rejimleri bu konuda daha başarılı olmakta, eğitimi 
politik amaçlar daha etkili bir şekilde kullanına çabalarında 
dağa bilinçli davranmaktadır. Çeşitli "demokratik" rejimler-
de, özellikle gelişmekte olan toplumlarda (ne kadar demokratik 
oldukları henüz tartışma konusu olmakla beraber) eğitimin po-
litik yönü "milliyetçilik" ve "demokrasi" gibi genel kavramlarin 
tekralanması dışında kendi haline bırakılmaktaya veya bu amaçla 
harcanan çabalar çoğu kez özlenen veya içinde bulunulan "de-
monkratik rejim" ile ters düştüktedir.

Demokratik rejimlerde "politic eğitims", çeşitli baskı rejim-
lerinde olduğu gibi "doğma"ların empoze edildiği bir düz için-

Türkiye'de on yıl ara ile (1960 ve 1970 de) tekrarlanan bir araştırma ile öğretmenlerin (orta kısım bulunan resmi liselerde tam zamanlı çalışan öğretmenlerin) mesleki çalışmalarında isten- dik ve istenmedik davranış yönelineği sapılanarak sonuçlar "On Yıllık Öncesine Kıyaslal Öğretmen Davranışları" adlı rapor ile yayinlanmıştır. Bu araştırmaya göre: (Ertürk, 1970, s. 55)

Öğretmen davranışlarının birçok hususta yeterince demokratik olmadığı ve yetersizliklerin 1960'a kıyaslara manidar derecede arttığı görülmektedir. Öte yandan dikkata yönelişe işaret sayılabilecek bazı davranışlarda ... manidar artışı görülmektedir.

Böylece "demokrasi ve dikta" ile ilgili olumsuz davranış değişiklikleri aynı zamanda "doğmatizm"in de artması sonucunu doğurmuştur (Ayn.).

Bu bulguların geçerli olduğu kabul edilirse, Türkiye'de uygulanan eğitim düzeninin "demokrasinin" gerektirdiği "politic eğitim"i vermekten çok uzak olabileceğini de kabul edilmelidir. Kabul edilmesi gereken diğer bir gerçek de, bugünkü öğretmenleri yetiştiren bu uygulama aynen devam ederse, eğitim politik
gelismeeye katkisi bakımından gelecektten ümitli olmak olanağının da çok az olacaktır.

Kritik Bir Aşama


1. Elit (seçkinler) tabakasinın evvelce sahip olduğu eğimin gittikçe dereinden kaybetmesi (devalüe olması) sonucu bu kesimde bir gerginlik ve huzursuzluk başlar. Kişisel çıkarlar ve mevkilerin korunması açıkça öncelik kazanır.

2. Elit grup içinde, daha doğruusu çeşitli sosyoelekonomik kökenli yeni elit grup içinde, eğitimin niteliği ve niceliği hakkında anlaşırlar baş gösterir. Her grubun eğitimden beklentileri ve özelliklile “eğitim eşitliği” anlayışları farklılaşır.

3. Ekonominin ısgticisi ihtiyaçlarında artık (istihdam artışı) genellikle eğitilmiş insangúcündeki az dan daha yavaş bir tempo ile gerçekleştiğinden, topluma hızla büyüyen “tatmin edilemeyen okumus işsizler grubu” doğar. (Bu grubun doğmasına ekonomik gelişme hızı yanında insangúcü ihtiyaçlarna uygundur olmuyan bir eğitim politikasını da etkisi olduğu muhakkaktır.) Bu tatmin edilmemis grup ile, her toplumda var olan ve tatmin edilmeleri kolay olmayan, “entelektüel grup” üyeleri arasında, “daha iyi bir toplum hayal ve ümidi” ile doğal bir işbirliği başlar. Bu birlik, başlangıçta ideal görünen “köklü düzen değişikliği”ne yönelik eylemlerle kendisini gösterirse de sonradan çeşitli çıkar
gruplarının amaçlarına, bilmeden, araç olarak “anarşik olaylara” dönüştürebilmek potansiyel ve tehlikesi ile karşılaşabilmemektedir.

Bu devreyi bilinçli bir şekilde ve kısa zamanda atlatabiliran toplumlarda çeşitli iç huzursuzluklar doğmaktadır. Türkiye’nin de muhtemelen böyle bir kritik aşamada olduğunu söylemek için pek çok neden vardır.

Sonuç


Ancak, bütün bunlar, politik gelişmeyi etkilemesi muhtemel diğer önemli değişkenlerin dikkate alınmaması şeklinde değil, aksine onları tamamlayıcı, teşvik edici bir unsur olarak anlaşılması maliyetidir.

