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Yüzyılımızda bilgi birikiminin gittikçe artması karşısında, bu bilgileri genç nesillere planlı bir şekilde aktarmanın yol, özü itibariyle dinamik bir yapıya sahip olan eğitim programlarına başvurmaktır. Kimi zaman bir gereksinimden doğan çeşitli alanlar üzerine eğitim programı hazırlanır, ancak, program geliştirme, yapısında var olan sürekli, operasyonellik, dinamiklik gibi özellikler yoluya, program hazırlanmadan ayrılr.

Tanımı itibariyle Program Geliştirme, "gerek okul içinde ve gerekse okul dışında Milli Eğitim ve Okulun amaçlarını etkinlikle geliştirme ve gerçekleştirmek üzere düzenlenen muhteova ve faaliyetlerin uygun yönünün, teknik, araç ve gereçlerle geliştirilmesine yönelik koordinle çabalarını tümüdür." Bu yönlüyle program geliştirme, çeşitli spekülasyonlar sonucu doğan, programa ek yapma, bazı şeyleri çıkarma gibi bir kısır süreçten kesinlikle ayrılmaktadır.

Programlar geliştirilirken, mutlaka araştırma süreclerine başvurmak ve bu sürecin her evresini, geliştirme faaliyetlerinde gözönüne almak gerekir. Program geliştirme, eğer bir araştırma süreci ise ve bu süreçten doğan bir operasyonellik, dinamiklik gibi özellikler söz konusu ise; her alanda olduğu gibi, program geliştirmede de, araştırma yöntem ve tekniklerine başvurmak, eğer olumlu sonuçlar alınmak isteniyorsa, gerçekten çok zorunluluk olmaktadır. Öte yandan, eğitimde program geliştirme sürecinin sağlıklı bir temele dayanması, amaç ve muhteova yönerinden olduğu kadar, metodolojik yöntem de yeterli ve dengeli bir biçimde ele alınmasını gerektirir.

1- Program Geliştirme Araştırmalarında Metodolojik Yaklaşımlar

Program geliştirme ve araştırmının birbirinden ayrılmaz olgular olduğunu varsaydıgımızdan, araştırma türleri açısından Temel ve Uygulam********
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Tüm araştırmalar, bilgi üretmeyi; uygulamadaki araştırmalar ise, uygulamada ortaya çıkan sorunların giderilmesine yönelik yaklaşımları dikkate almaktadır. Program geliştirme araştırmaları, daha çok uygulamalı araştırmalar kategorisine girmektedir. Metodolojik yaklaşımlar içerisinde de, çeşitli araştırmalarında olduğu gibi program geliştirme araştırmalarında da geçerli olan yöntemler kategorisi girmektedir.

Gerek temel araştırmaları ve gerekse bu araştırmalarдан yola çıkarak yapılan uygulamalı araştırmalarla çeşitli metodolojik yönlerle başvurmak, program geliştirme çabalarının sağlam bir temele oturmasının kaçınılmaz nedeni olarak ortaya çıkmaktadır. Eğitim programının uygulamada gelişmeçğinden hareketle, ortaya çıkan sorunların çözümlenmesinde başvurulacak metodolojik yaklaşımlar, sorunun niteliği itibariyle, çeşitli isimler altında araştırma sürecinde ele alınmaktadır. Bu yaklaşımların beli başları; objektif, normatif, betimsel, diyalektik, analitik, sentetik, tümvevarım, tümdeğelim ve deneysel yöntem olarak karşımıza çıkmaktadır.

Her araştırma sürecinde olduğu gibi, program geliştirme araştırmalarında da objektif yöntemi dikkate almak ve bu sürecin her evresinde objektif olmaya özen göstermek gerekir. Bu yönüyle aynılı, araştırmalarında objektif yöntemi adıyla anılan yöntem türü, yalnızca metodolojik bir yaklaşım olmayıp, bunun yanı sıra yukarıda sayılan yaklaşımlar üstünde yer alan bir özelleşme sahip olmasından dolayı, yöntem değil de, araştırmının her aşamasında takiplanması gereken bir tavır olarak nitelendirilebilir. Bu kadar önemine rağmen, program geliştirmenin koordineli bir çabanın ürünü olması dayah olarak, program geliştirme sürecinde araştırma çalışmalarına katkıulan tüm kişilerin objektif tavır içinde olmaları gerekmektedir. Yani, sadece bir kişinin objektifliği, söz konusu olmadığı gibi, yeterli de değildir.

Normatif yöntem, kural koyucu ağırlığı olan yöntemdir ve eğitimde normatif araştırmalarla çok ihtiyaç duyulmaktadır. Bu yöntemün önemi, araştırmalarında belli ölçütlert getirmesi yönünde ortaya çıkmaktadır. Türülü araştırmalar sonucu ortaya konulan normlar, program geliştirmenin sürekliği yönünde tutulursa, program geliştirmek üzerine yapılacak sonraki araştırmalarına ışık tutması açısından önemli bir özelleşme sahiptir.

Tüm dengelimi yönteminde Gonzden kaçırılmaması gerekten bir nokta, bir grubun, durumun, koşulun tümü için doğru olan bir karar ve ilkenin, bunlar sınırları içinde düşün bir parça için de doğru olmasına özen göstermektir. Araştırmacı, tüm dengelimi yöntemi ile, düşünce ve yorumların kontrolünü yapmakta; belgeler ve yargılannın geçer-liğiini test etmektedir.

Tüm dengelimi yönteminin, anlam bir bütün içinde yine anlamlı parçalarına gitme işlemi olduğunu düşünürsek, bu doğrultuda analitik yöntemle ilişkili olduğunu söyleyebiliriz. Zira, analitik yöntem, belli bir konuyu belli bir yapılı dahilinde birbiriyile ilişkili, tutarlı elemanlarına ayırma şeklinde düşünülümekte ve tanımlama, sınıflandırma, açıklama gibi üç ayrı düzeyde kendiini göstermektedir. Eğitim programının yöne-
lik araştırmaları, gerek tüm dengelimin ve gerekse analitik yöntemin, bütünü ve daha anlam kılacak için kullanılması, programların geliştirilmesine ilişkin süreçlerde de anlamıyla neden olabilir.

Ayrıca şekilde, tüm dengelimin tersi tümverim yöntemi ile analitik yöntemin tersi sentetik yöntem de, program geliştirme araştırmalarında gözönune alınabilen yaklaşımlardır. Tümverim, tek tek olgulardan genel önermeler çıkarmaya, genel ilkeler, yasalar hulmaya yönelik bir yoldur. Tümverimda parçadan bütüne; özellikle genele giden bir mantık zinciri sözkonusu olduğundan, bu yöntem program geliştirme araştırmalarında verimli olabilmesini tek nedeni, parçanın çok iyi tanınamasıdır. Zira, program geliştirmenin tanımında belirtildiği sekliyle, programın bir boyutu değil, tüm boyutlarının program geliştirme süreçine dahil edilmesi, program geliştirmenin özündeki dinamikliğe güç katacaktır.

Sentetik yöntem ise, analiz yoluya ayrılmış olan unsurların yeniden birleştirilmesine, yanı ayrı ayrı olarak verilmiş değişik unsurların, düzenli, tutarlı bir bütün halinde birleştirilmesine dayalıdır. Eğitim programlarının geliştirilmesi Cabreralarında, farklı noktalarında ortaya çıkan bulgular, birbiriyle ilişkili kurularak tutarlı bir bütüne dönüştürülmelidir. Bu yapılmadığı takdirde, eğitim programının elemanları arasında bir bütünlük olmayacak, programa yamanın çeşitli nitelikler, programın geliştirilmesi şöyle dursun, programı kısır bir döngü içerisinde hapsedecek olabilir.

Diyalektik yöntem ise, zaten program geliştirmenin doğasında olan bir özelliğdir. Diyalektik, anlama itibariyle, bir oluşum demektir. Diyalektik görüş ile çağdaş bilim ve bilimsel yöntem anlayışı arasında, aslında büyük benzerlik ve özdeşlikler vardır. Diyalektik, bir gelișmeyi vurguladığından ve statikliğe yer vermediğinden, program geliştirimey yakıdan ilgilendirmektedir. Programların da yaptığı itibariyle dinamik olduğu dikkate alınrsa, böyle bir ilişkiye kurmak hata olmayacaktır.

durumunda, deneySEL yöntemli başvurularak, deney ve kontrol grup-
leri oluşturulur. Deney grubuna o yöntemle öğretim, kontrol grubuna
ise bilinen herhangi bir yöntemle öğretim yapılır. Alınan sonuçlara göre,
deney grubunun sonuçları anlamlı çıktıysa, o öğretim yönteminin etkili
olduğu söylenebilib. Ancak bunu belirlerken, gerekli koşulların sağlanıp
sağlanmadığına dikkat etmek gerekir. Bu yöntem, daha çok, uygula-
mayı geliştirmeye yönelmesi açısından önem taşımaktadır.

Sonuç olarak belirtmek gerekirse, bu yöntemlerin herbiri program
gelistirmenin amacına uygun olarak ise koşulabilir. Ancak, yöntem-
lerin etkili bir şekilde kullanılması isteniyorsa, program alma ilişkini
ön bilgilerin toplanması, programu izleyen canlı faktörlerin (öğretmen-
örenci vb.) davranışlarına inme ve çevreye koşulların sistemik
olarak incelenmesi gerekmektedir.

2- Program Geliştirme Araştırmalarında Spesifik Yöntem Kategorileri

Yine, tüm araştırma alanlarında olduğu gibi, program geliştirmeye
araştırmalarında da, araştırmaların sağlıklı yürütülmesi için spesifik
yöntem kategorilerine yer verilmektedir. Bunlar, araştırmannın sınırları
sını gösteren ve bu sınırlar içinde değerlendirilmesine yönelik kate-
gorilerdir. Hipotez, evren, örneklem, geçerlilik, güvenilirlik, veri toplama
aracları, verilerin işlenmesi, verilerin düzenlenmesi ve sunulması, bu
kapsamda ele alınmaktadır.

Hipotez, araştırmada, problemin çözümüne yönelik bir tahmin
ifadesidir ve problemden daha operasyondur. Bu yönlendir, test edile-
bilir niteliği olan yargılars şeklinde de tamamlanmaktadır. Özellikle iti-
hariyle beli bir kuramsal yapına dayalı olması gerekmektedir. Bu
yüzden, hipotezler rastgele tahminler değildir. Test edilebilir olma
özellikinden dolaylı, hipotezin araştırılarda veri toplanmadan önce sap-
tanmış olması gerekir. Her araştırımda mutlaka hipotez kurulacak diye
bir kayıt yoktur. İki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişkiye ortaya
koyma yazıının, deneySEL araştırmalarda hipotez kurmak yerinde
olabilir. Araştırma kapsamında birden fazla hipotez oluşturmak söz-
konusu ise, bunların mantıksal bir sıra izlemesi gerekmektedir.

Hipotezin dışında kalanlar, birbirinin devami ve birbirine bağlan-
tılı olan yöntem kategorileridir. Söylek, siki bir ekekmiş gibi algılama-
maklak birlikte, araştırmannın beli sınırlar içinde gerçekleştirilmesi
ve okuyucuya da hangi koşullarda gerçekleştirilğini belirtmesi
çin, böyle bir hiyerarsık yapı gerekli olabilir. Evreni betimleme;
buradan alınan örneklemi belirleme, örneklemden veri toplama amacıyla kullanılan araçlar, bu araçların geçerlik ve güvenirlikleri, verilerin hangi yollarla işleneceği ve sunulacağı, bu yapınn'n alt kademeleridir.


Daha önce de belirtildiği gibi, geçerlik ve güvenirlik, genelde veri toplama araçlarına yöneliktir. Geçerlik, bir araçın sadece amaçladığı şeyi ölçme özelliğidir. Güvenirlik ise, bir araçın ölçüğü bir özelliği, her defasında aynı derecede ölçebilmesine denilmektedir. Bu noktada geçerlik ve güvenirlik arasındaki iliskiyi şöyle bir açıklama ile ortaya koyabiliriz: Güvenirlik olan her araç geçerlidir; ancak, geçerli olan araç her zaman güvenir olmayabilir.

Verilerin düzenlenmesi ve sunulması da, araştırma sürecinde, üzerinde önemle durulması gereken bir noktadır. Şöyle ki, verileri anlamalı grafikler, profiller, tablolar halinde sunmak, bunları yazına döküp belkide okuyucuyu sıkımaýı ölene açısından ve bulguların sinoptik görünümlerini vermesi yönünden daha işlevsel görülmektedir. Burada dikkat edilecek nokta, yine, program geliştirme araştırmasının amaçları doğrultusunda gerekse düzenlemelenden kaçınılmaktır.

Sonuç olarak, program geliştirme araştırmalarındaki spesifik yöntem kategorileri, diğer alanlardaki araştırmalarda da olduğu gibi, üzerinde kafa yorulup önemli durulması gereken bir özelliğe sahiptir. İyi oluşturulmuş yöntem kategorileri ile yola çıkmak, rotasyon olmayan geminin başıboş dolaştığı gibi, kısır bir döngüye saplanp çıkmazlar içerisinde bağulmak anlamına gelmektedir.

Eğitimde program geliştirme araştırmalarında, yukarıda deşinilen belirli başlı metodolojik yaklaşımlara yer verilmekle birlikte, program geliştirmenin etkiliği, bu yöntemleri kullanarak yapılan/yapılacak araştırma sonuçlarının hızla uygulayma geçirilmesiyle mümkündür. Bu noktadaki, günümüz eğitimcilerini çok meşgul eden konu, araştırma sonuçlarının uygulanmaya geçirilmesinde görülen yavaşlık. Bu nüfuzlandırılmak için yapılmış gereken şey, araştırmalar ile uygulanmadaki gelişmeler arasındaki ilişkinin ortaya konulması ve incelenmesi olmalıdır.
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