I. GİRİŞ

Şehircilik, «milli bir yerleşme ve kalkınma politikası içinde, muayyen ilmi metodlara göre yaptığı plan, program ve projelerin hazırlanmasını ve bu maksatla girişi lecek yapı faaliyetlerinin gerçekleştirilmesini» (1) kapsayan; ve bütün bu faaliyetlerin rasyonel bir arazi kullanma (land use) politikası ile birlikte yürütüldüğü bir sanat ve bir çalışma alanında. Böyle bir tarif, şehirciliğin, gerek milli, gerek bölgesel, gerçek mahalli kademelerde cereyan eden bir planlama vetsirişine bağlı olmakta. Çünkü, kaynakların en verimli ve rasyonel kullanımına gerekler yerde planlamaya baş vurmak gereklidir. Şehircilik faaliyetlerine sahne teşkil eden toprak da, insanların sahip bulunduğu sınırlı kaynaklardan biri olmak itibariyle, ancak planlı bir şekilde kullanılması takdirde iktisadi ve sosyal verimi yüksek olmaktadır. İşte, toprak kayğının kullanılması, yani fiziki çevrenin etkendirilmiş suretiyle insanların refahını arttırmaga çalışan planlama faaliyetinin adına, şehircilik diyoruz. Bu vasıta, arazisi, başka ülkelerde, şehirciliğe, şehir planlaması (city-urban planning), arazi planlaması (la planification du territoire) = (land use planning) = (Landesplanung), ya da sadece planlama denilmesi de görülmektedir. (2) Şehirciliğin, bir de yalnız bir şehrin fiziki gelişmişinin planlanması ifade eden dar anlamıdır. İşte bu şehircilik anlayışı, bugün, birçoklarca benimsenmekte ve korunmaktadır. Bundan beş yıl öncesine kadar yürütüttüğü kalan Belediye Yapı ve Yollar Kanununun gördüğü bu anlayış ve tatbikata, «Yapı ve Yollar şehirciliği» adlı verilmektedir. (3) Biz bu yazida, şehirciliği yeni geniş anlamıyla göze alınarak, dolaşındaki, sanayi ile olan bağlantısını yalnız mahalli değil, fakat

(1) 26-28 Şubat 1962 de, İstanbul Teknik Üniversitesi’nde toplanan II. Sanayi Kongresine verilen tebliğinin metnindir.
(2) YAVUZ, F. Şehircilik, 1962 s. 10
BARDET, G. L’Urbanisme, París, 1959. s. 38-32
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aynı zamanda bölgesel ve milli açıdan da göstermege çalışacakız. Bir memlekte planlama faaliyetinin bünüyesi ve planlama vetiresinin çeşitli safhaları hakkında aşağıda verdığımız şematik açıklama, sanayin genel olarak planlama ve şehir planlamasını içinde işgal etmekte olduğu yer hakkında bir fikir vermektedir.

**Plânlama bünüyesi**

- Merkezi
- Bölgesel
- Mahalli
- Sektörler
- Sanayi
- Tarım
- Ulaşım

**Plânlama Vetiresinin Safhaları (4)**

1. Hedeflerin tayini (goal formulation)
2. Etüt, araştırmaya ve bilgi toplama (survey = intelligence)
3. Plânların yapılması (plan making)
4. Uygulama (implementation)
5. Denetleme (control)
6. Gözden geçirme (review)

Sanayin şehircilik bakımından taşıdığı önemin anlaşılmasını, sanayi atfedilen anlamada bağdır. Sanayiden, ham maddeleri mamul bir hâle getirmek için gösterilen faaliyetlerin ve bu faaliyetlerde bulunmak için gerekli vasıtaların tümünü anlamaktayız. Sanayide çalışan nüfus oranının yüksekliğiyle, şehirleşme derecesinin büyüklüğü, genel olarak iktisadî gelişme derecesiyle doğru

---


II. SANAYI İLE ŞEHİRCİLİĞİN BAĞLANTISI

A) Sanayinin Yer İhtiyacı

Her türlü iktisadi ve beşeri faaliyet ve bu faaliyetlerin bir sahası toprak üzerinde cergyen eder ve dolaysıyla toprak ihtiyaçuousur. Bir şehrin de, ikamet, (oturma), sanayi, ticaret, ulaştirma ve kültür gibi bütün fonksiyonları, şehir toprakları üzerinde kendi bünyesi ve ihtiyaçlarına uygun vasıf ve miktarda yer ayrılmıa
şişin gerektiğini. Sınır genisletmeleri (ki bu da smurhılır) dışinda toprak servetinin artması bahis konusu değildir. Bu durum karşışında, şehir nüfusu artırmak farzedildiği takdirde, çeşitli şehirsel fonksiyonların toprak ihtiyacının sağlanmasında gittikçe zorluklarla karşılaşacağı anlaşılır. İşte, toprağın netreti ve şehir içinde muhtelif fonksiyonların birbiriyile əhenkli ve organik bir bünüyinin unsurları gibi düzenlenip yürütülmese lüzumlu şehir topraklarından faydalanmanın planlanmasına gerekli kılmaktadır. Öte yandan, özel teşebbüşün, sanayi, ticaret, kültür, mesken ve diğer alanlarda kuruluş yerleri seçmesinde her zaman kär saatine dayanan faktörlerin rol oynamığı görülmektedir. Bu durum, şehrin, canlı bir organizma gibi mütensip ve ölçüli bir şekilde büyümemesini hemen daima engellemekte; ve buradan, özel teşebbüsünün serbest iradesine dayanan kuruluş yerleri kararlarıyla kamu vararına müdahalele bulunmak gereği doğmaktadır. İşte bu müdahale, modern şehircilik ilkelerine göre, en geniş anlamıyla her türlü imar faaliyetlerinin, plânî çalışmalarına konu yapılmasıyla mümkün olur.

luktaki süreler için tahminlerde bulunmaya imkân verecek şekilde inceleme konusu yapıldıktan sonra, o şehrin sınıft tesislerine ayrılan arazi hakkında bir karara varmak daha açıklık olur.

Memleketimizde İstanbul, gerçek anlamda bir sanayi şehri olma yolunudur. Yüzyılda, nüfus esasından giderek hesaplanan ihtiyacın şehrin neresinde ayrılacak topraklara karşılanacağı, ve hele nüfusun bugünkü artış hızı ile, 20 yıl sonraki 3,5 milyonluk İstanbul şehrinin (7), sanayi tesisleri için gerektireceği yerin ne reden bulunabileceği, zihinleri şimdiden işgal etmesi gereken konulardır. Son altı yıl içinde, İstanbul da dahil olduğu halde bazı büyük şehirlerimizde sınıft yapılar için verilen ruhsatlardan çıkarılan bazı rakamlar dikkati çekecek mahiyettedir.

**TABLO : 1**

Belediyelerce Verilen Ruhsatnamelere Göre Sınai Yapılar
(1954 - 1960)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Şehirler</th>
<th>Sayı</th>
<th>Yüzölçümü (ha.)</th>
<th>Kıyımet (1000 TL.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İstanbul</td>
<td>352</td>
<td>55.1</td>
<td>116.871</td>
</tr>
<tr>
<td>Ankara</td>
<td>284</td>
<td>19.4</td>
<td>58.696</td>
</tr>
<tr>
<td>İzmir</td>
<td>126</td>
<td>9.4</td>
<td>19.358</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000+ şehirl.</td>
<td>1545</td>
<td>124.6</td>
<td>274.850</td>
</tr>
<tr>
<td>50.000—100.000 şehirl.</td>
<td>478</td>
<td>22.9</td>
<td>50.911</td>
</tr>
<tr>
<td>Türkiye toplam</td>
<td>4913</td>
<td>263.0</td>
<td>592.698</td>
</tr>
</tbody>
</table>

KAYNAK: Ayhik İstatistik Bülteni, No: 93, 1962, s. 66-83


**B) İmam Planları ve Sanayi:**

Bir şehrin gelecekteki nüfusu gözönünde tutularak, çeşitli şe-

---

(7) KELES, R.Y., «Doğu Marmara ve Zonguldak Bölge Planları Toplantısı» SBF, Der., C. 16, 1961, S. 2 s. 161

Şehirciliğin ve imar planının müsâpet uygulama vasitalarının başında imar planlarının ta kendisi gelir. Çünkü bu vesikada, diğer fonksiyonlar kadar, sanayiin gecekekti imkan ve ihtiyaçlarını da tahmin ve hesap edilmiş ve en uygun yerlere yerleştirilmiş farzdeilir. Sını raid tesislerin arzu edilen mutalakara hâreketini sah- lamak üzere şehircilikte kullanılan zorlayıcı uygulama vasitaların yanında yer alan müsâpet bir vasita da, tesebbüslerle kredi ve vergi muafiyeti şeklinde birtakım kolaylıkların sağlanmasıdır. İmar planlarında, sanayiin, mahalli hizmetlerden, ikamet ve ticareti bölgelerinden ayrılması, bugüne kadar genellikle kabule maz- har olmuştur. Bu ilk, 19 cu yüzyıllı, meskenler üzerine toz ve duman püsküren fabrikaların bozucu ve tahrip edici etkilerine sah- lamak bir tepki olarak doğan fabrika-mesken ayrılıgı esasından kaynak almaktadır. (10). Şehir planlamasındaki son gelişmeler- le, teknolojik ilerlemeler, bugüne, ikametgâh bölgelerini, hiçbir ara- rim yapmadan sanayiiin kaçınıma pek çok isabet olmağına göstermektedir. Bir kere, bir şehrin sını raid temelinde meydana ge-

Her sınıf teşebbüsün ortak ihtiyaçını teşkil eden, geniş alan, iyi kuruluş yeri velaştırma imkanlarının şehir planında en uy-

(11) McLEAN, M. (ed.): Local Planning Administration, (3. baskı), s. 140.
(12) YAVUZ, F., Şehircilik, s. 66-71.
(13) İzmir Şehri İmar Komisyonu Raporu, İzmir Belediyesi, 1951.
gün ve elverişli yere konulması, şehir sanayinin etrafı incelemelere konu yapılması ile mümkün olabilir.

Kuruluş yeri incelemelerinde tutulması mutad olan başlıca yol, sanayinin gözetmek zorunda olduğu çeşitli kriterler gözönünde tutularak, çeşitli kuruluş yerleri arasında bir tercih yapılmamasıdır. Bunu şematik olarak gösterelim:

**Sanayi İçin Kuruluş Yeri Tercih Şemasi**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kriterler</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I (Arazi)</td>
<td>a</td>
<td>a</td>
<td>ç</td>
<td>d</td>
<td>a</td>
</tr>
<tr>
<td>II (Pazar)</td>
<td>c</td>
<td>d</td>
<td>a</td>
<td>a</td>
<td>d</td>
</tr>
<tr>
<td>III (Ulaştırma)</td>
<td>b</td>
<td>d</td>
<td>a</td>
<td>ç</td>
<td>b</td>
</tr>
<tr>
<td>IV (Enerji)</td>
<td>b</td>
<td>c</td>
<td>a</td>
<td>b</td>
<td>b</td>
</tr>
<tr>
<td>V (vs.)</td>
<td>c</td>
<td>a</td>
<td>a</td>
<td>a</td>
<td>a</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a: Çok iyi; b: İyi; c: Orta; ç: Ortanın altında; d: Çok elverişiz

Şemada görülen alternatif kuruluş yerlerinden, çok iyi vasıfları en fazla olan seçilecek ve planlama otoritelerine bu konuda son söz tanınacaktır. şüphe yok ki, yukarıdaki şemadaki, arazi, pazar, ulaştırma ve enerji gibi daha birçok kriterler sanayi için önemli olabilir, ve tercihlerin yapılmasında rol oynayabilir. Yukarıdakiler sadece bir fikir verebilmek maksadıyla alınmıştır. Bu kriterlerin, genel olarak, sanayi survey'lerinde etüt edilmesi gereken hususlardan ibaret olduğu söylenebilir (15).

Sanayic, imar planlarıyla tahsis edilecek arazinin miktarı hesaplamırken, modern sanayinin bazı özelliklerinin de hesaba katılması gerekledir. Sınai tesisler, günümüzde, geçen yıllarda nazaran daha fazla topraka ihtiyaç hissetmektedirler. Artan toprak ihtiyaççılın doğuran faktörlar arasında, tesislerin yeşil daha saha ihtiyacını, kafeterya, dinlenme yerini ve kitaplık ihtiyaçlarını da görmekteidir. Fazla olarak birçok fabrikalar, ilerde ilaveler yapmak maksadıyla ye-

(15) Ne gibi hususların etüt edilmesi gerektiği hususunda, öülü bir şehrin kendî özel durumun olmaksızın beraber, bazı genel eylemlerin tespit edilmesi de mümkün değildir. Bunuda dikkat olunmalıdır: CHAPIN, s. a.g.e. s. 311: Metropolitan Toronto Planning Board. The Official Plan of the Metropolitan Planning Area, 1955. s. 8-94; Cleveland Regional Planning Commission, Land for Industry, 1955. s. 1-21.
C) Planlanmış Sanayi Bölgeleri:


(17) HFA, Planned Industrial Parks, s. 1
(18) Aynı eser, s. 10
çalışma sevkini kmçilayıcı rol oynar. 3) Bundan başka, münferit sanayiler de, çalışma şartları bakımından birçok kolaylıklarla kavuşmuş, beledi hizmetlere, ulaştırma imkânlarına, yükleme, boşaltma kolaylıklarına sahip olmuştur olurlar.

Bununla beraber, sanayi bölgelerinin lehinde olmyan bir tek kım deliller de ileri sürülmektedir: 1) Bir kere, yüksek tesis mabefleri, münferit teshübüsler için genişleme imkânlarının darlığı bunların başında gelmektedir. 2) İkincisi, planlanmış sanayi bölgeleri bütün sınırları içine teshübüsler elverişli gelmemektedir. Geniş saha ya ihtiyacı olan teshübüsler, özellikle ağır sanayi, kendi arsalarını kendi arsaları satın alıp, özel ihtiyaçların uygunsuz şekilde imanı tereh etmektedirler. (19) Küçük teshübüsler ise, sanayi bölgilerindeki nispetan yüksek fiath arsa bedellerini ödevcek duruma olmadıkları, bu planlı bölige daha çok, hafif ve orta sanayi, araştırmalı laboratuvarları ve dağıtımıla işgul teshübüsler gelip yerleşmektedir (20).

Leh ve aleyhindeki delillerle rağmen, planlanmış sanayi bölgeleri fikrinin gitgide daha geniş bir uygulama alanı bulduğu görülmektedir. Hatta, planlı sanayi bölgeleri tespiti için memleketimizde de faaliyet içe geçilmiş ve fikrin tatbikatı ile ilgili teşviiatlı bir proje hazırlanmış bulunmaktadır. (21) Sanayileşmeye yeni başlanmış bir ülke olarak, hiçbir bazı büyük şehirlerimizde, ihtiyaçca göre bu nevden siteler teşkilı süphesiz faydah olacaktr. Ancak, bu siteler, muhtemelen sanayinin temerküzüne teşvik de edecektirlerinden, sanayinin memleket yüzeyine dağılışı hususunda benimsenecek prensiplere uygulanıkları üzerinde dikkatle durmak, dengeli sanayileşmeye kolaylaştırımlarını sağlamak gerekecektir.

D) Sanayinin Kuruluş Yerinin Planlanması Sağlanan Hukuki Dayanaklardan Bazıları:

Bunların başında, imar planlarının hazırlanmasını emreden İmar Kanunu gelmektedir. Yukarıda da işaret ettiğim gibi, 6785 sayılı İmar Kanunu, Türkiye'de nüfusu 5000 i geçen bütün belediyeleri imar planı yapımıga mecbur tutmuştur. (İmar K. Mad. 26). İmar planları yetkili organlar tarafından kabul edildi ve onaylandı mı, artık bir özel kişinin ona aykırı olabileceği hâre

(19) McLEAN, M., a.g.e., s. 147
(20) Planned Industry, s. 9
keti bahis konusu olamaz. İmar planı adı verilen vesika, öyle bir tanzim tasarruf mahiyetindedir ki, belediyelerin yetkili organla-
ranından çıkmak ve İmar Bakanlığı tarafından onaylanmak suretiyle (Mad. 29), cebri, aleni ve objektif birer hukuk kaidesi mahiye-
ti kazanırlar. (22).

Belli bir şehir içinde sanayinin kuruluş yeri; imar planının başlıca uygulama vasıtlarından olan zoning, daha tahsis bir de yimle sınıfi zoning tarafından sağlanır. Zoning'den maktas, bel-
lı kullanını şekillerine belli yerlerin, muntıkların tahsis edilmesi-
dir. İkamet ve ticaret muntıkları nasıl sınıfi tessilerin bulunduğu yerlere karşı korunuyorsa, sanayii, diğer arazi kullanına şekilleri-
ne karşı korumak da zoningın görevlerinden biridir. Sanayi için elverişli bir çevrelere yaratmak, zoning'ın sağlamak planlama ilkeleri-
ne dayanmasıyla olur. Bu alanda ne gibi ilkelerin göze tüköründe tutu-
labileceğini, Amerikan Milli Sinai Zoning Komisyonu'nun yaptığı bir tasniften ilham alarak birkaç nokta etrafında toplayabile-
riz: (23).

1. Sanayi için yedeş sahalar ayrılarak bunların korunması, sanayinin kuruluş yerinin arzu edilen yönerde gelişmesi, dengele bir ekonomi için gereklı hizmet ve tesislerin sağ-
lanması gibi hususlarda zoning kontrolleri en önemli vasıta-
lardır.

2. Çeşitli sınıfi işyerleri yeniden bir tasnifte tabi tutularak, yeni gelişmeler karşısında, beli bir sanayinin beli bir sa-
hada yerleşmesinin arzu edilme derecesi tayin edile-
dir.

3. Sanayi bölgelerinin seçilmesinde, elverişli ulaştırma im-
kânalarına sahip bulunan toprakların sınıfi potansiyelleri hesaba katılmaktadır. Karayolları planlamaıyla, sınıfi zo-
ning çalışmalarını birbirine paralel olarak yürütülmelidir.

4. Zoning kaideleri önleyici (prohibitive) olmaktan çok yön

gösterici (permissive) olmalıdır.

5. İyi bir zoning yönetmeliği, bir mâlike, ilerde, arsasından-
nasil faydalanabileceği hakkında oldukça kesin bir fikir
verebilmelidir.

6. Sinfra zoning'in en verimli olduğu hal, bölge esası göze tükörün-
de tutularak hazırladığı haldir.

(22) ERKÜN, S.S. İmar Hukuku Prensipleri, s. 12-15
(23) McLEAN, M., a.g.e., 140-141.
Modern şehir plânlamasında, yukarıda söz konusu edilen ayrı sanayi bölgeleri tatbikatı yanında, belli bölgelere belli sanayinin verilmesi ilkesi kullanılmakla beraber, son zamanlarda en önemli gelişme, bir yerde kurulacak sanayinin uyması gerektiği olan standartlar alanında görülmektedir. Yeterlik standartları adı verilen bu standartlar, gürlütü, sarsıntı, duman, koku, toz ve kir, zehirli gazlar, alev ve hararet, yangın tehlikesi, bakiyeye, ulaşurma ve trafiğin, estetik ve psikolojik faktörler gibi ölçülerden ibaretir. (24). Bunlara benzer birtakım yeterlik standartlarının memleket çapında kabul edilmesinden birçok fayda layık görülmektedir. (25).

Memleketimizde, bu nevi standartların kabulü yerine, kanunun esasları gösterilmiş bir sınıflandırma sistemi uygulanmaktadır. Umumi Hazine ve Kanunun göre, «civarda himmet eden halkın shhvat ve istiráhatını ihíød eden müesseseler ve atölyeler» müsaade almak şartıyla açıklmaktadır. (Mad 268). Kanun, bu müesseseler ve atölyeleri üç grupta mütaska etmekte ve her gruba dâhî olan müesseselerin hangi makamlardan izin alacaklarını ve tâbi oldukları genel şartları saymakta durur. Kanunda vâsitnamesi genel olarak belirtilen müessesese ve atölyeler aşağıdaki üç gruptan birine girnemektedir:

1. Özel meskenlerden mutlaka uzak bulundurulmaları gerekenler;
2. Özel meskenlerden uzak bulundurulmaları mutlaka gerekmekle beraber, civarda yaşayanların şhvat ve istiráhatine zarar dokunmayacağına kanaat getirilmesi için tetkik edilmişse gerekler; ve

Birinci gruba giren müesseselerin açıklması için Sağlık Bakanlığı, ikinci ve üçüncü gruba girenlerin açıklanması için de,

(24) GERAY, C., Şehir Planlamasının Başlica Tatbik Vasıtları, s. 100.
(26) Umumi Hazine ve Kanun K. Mad. 269. Aynı Kanunun 270 ci maddesi her gruba giren müessesese ve atölyelerin hangiileri olacağını, Sağlık Bakanlığına teşpit edileceğini emretmektedir. Sağlık Bakanlığına birincî gruba sokulan, yanı meskenlerden mutlaka uzak bulundurulması gerektiği belirtilen müesseselerden bazları şunlardır: Fabrika mahiyetiinde kurulan ve istihaldede muhallar kurvet kullanman tıpta, kiremit, kireç, cimento fabrika, atölye ve degerlemeleri; termik sahnaller, kok fabrika, kürsar, kalav, cinco, civa fabrika ve atölyeleri; parlayıcı ve patlayıcı maddeler sanayi ve depoları; kınıya maddeleri fabrika ve atölyeleri, bakır, dokum fabrika.
mahalli sağlık memurlarının uygun raporları üzerine, mahallin en büyük mülliye âmîrleri tarafından izin verilir. Kanun ayrıca, birinci gruba dahil bulunmaktadır beraber, evvelce kuruluş olan fabrika ve tesislerin nakline imkan veren hükümler de ihtiva etmektedir. Ancak, önemle işaret etmek gerekir ki, idari makamlarca bu nevi müessese ve atolyelerin nakli için alınan kararlar, tatâbatta, Damastay tarafından çoğu zaman bozulmakta ve böylece nakil işlemi, mahalli idarelerimize sadece mali ve iktisadi değil, aynı zamanda hukuki bir yük de tahmil cylemektedir. İdarerin otoritesinin sarsılımasını da bunlara eklême olur. (27).


E) Büyük Şehirlerimizden Bazıları ve Sanayi:

a) İstanbül:

Sanai faaliyetlerin yurdumuzun batısında ve özellikle İstanbul

(27) TEKOGLU, E., ve SİLAHTAR, L., İcâihaî ve İlahî Türk Belediyesine alt Nzewat, s. 122-123.

(28) Ankara Belediyesi İmar Müdurlüğü, İmar Talimatnamesi, Resmi Gazete, 29.11. 1889. No: 16369, ve GÜVEN, T., Şehir Planlamaları, s. 23.
bul'da toplanmış olması, tedbir almamız çok güç ve pahalı - bir duruma getirilmiştir. Temerküz, kuvvetini kaybetmek şöyle dursun artık değildir. 1952 - 1960 yılları arasında, İstanbul'da İş Kanunu
na tabi işyerlerinin sayısı, % 114 oramda çoçalmıştır. Bugün, İstanbul'daki bu nevi işyerlerinin bütün Türkiye'deki ileriden oran % 28,3 tür. (29). Aynı tarihler arasında, bu şehirde İş Kanunu
na tabi işyerlerindeki işçi sayısı, % 49 oranında yükselmiştir. Bu há-
le, İstanbul'da işçi ücretlerinin nispeten yüksek olmasıın sebebi-
yet verdiği farzedilebilir. Nitekim, yapılan bir etüdde, 1953 yil-
da işçi ücretlerinin Türkiye'deki bütün işyerlerinde 5.50 T.L., Tür-
kiye mensucat sanayiinde 5.75 T.L. olmasına karşılık, İstanbul
mensucat sanayiinde 6.59 olduğu hesap edilmiştir. (30).

Sanayileşmiş bir manzarada arzeden yegâne Şehrimiz İstanbul'dur, denebilir. 1955 nüfus sayımı sonuçlarına göre, İstanbul'da mevcut 535.346 faal nüfusun ancak % 18 i birinci, % 37 si ikinci ve % 45 i üçüncü basamak -iktisadi faaliyet dallarında çalışıkları
görülmektedir. (31). Türkiye Ticaret ve Sanayi Odaları Birliği'nin
verdiği rakamlara bakılsrsa, 1954 yilında mevcut saî işyerleri-
in % 61,3 inî teşkil eden 2267 si Kuzye Batı Bölgesinde ve bu-
nun da % 43,9 u İstanbul'da toplanmıştır. (32). Bu temerküz he-
men hemen bütün sanayi faaliyet dalları bakımından müsahabe
edilmektedir. (33). Şöyle ki, İstanbul'daki saî işyerlerinin, Tür-
kiye'de o sanayi dalındaki işyerleri indendirini oranı; giyin eýasý
( % 77 ), selâlöz ve kâğıt ( % 88 ), matbaacılık ( % 56 ), deri ve de-
mamulleri ( % 53 ), madenî eýya ( % 78 ) ve elektrik makinaları
( % 85 ) gibi sanayi dallarında % 50 den fazlaya temsil etmektedir-
ler. (34). Özel sektördeki makine sanayinin durumunu gösteren
rakamlar da, İstanbul'un saî bünüyesi hakkında yapılan açıklamaları
dogrulamaktadır. Mesela 1958 yılında İstanbul makine sa-

[30] ZALM, S., 'Türkiye Mensucat Sanayiinde Ücretler', Sosyal Sivasos Konferans-
ları, VIII. 1956. s. 39
[32] Türkiye'de Sanayileşme ve Nâdirin Meseleleri, s. 28
[33] TÜMERTEKİN, E., 'İstanbul'da Sanayi Faaliyetlerinin Bünüyet ve Türkiye Sa-
[34] Bu bilgi Sanayi Bakánlığının Sanayi Dairesinde alınmıştır.
[35] UNER, C., 'Türkiye Makina Sanayiinin Bugünkü Durumu ve Kalkınma İm-
kânları', 1. Makina Sanayi Kongresine verilen teblig, s. 18
yüzli işyerlerinin oranı, İstanbul için % 41,4, 100.000 den fazla nüfuslu şehirler için % 50,8 ve nihayet Ege ve Marmara bölgeleri için % 74,7 dir. (36).


b) Ankara:


Miktari ne olursa olsun, Ankara’daki sanayi tesisler, kendileri için ayrılan mahalle sağlanamışlar, Eski Sanayi Bölgesi adı verilen sınırların dışına doğru taşınmıştır. Bu taşınma, son on yıl içinde ve çeşitli yönderde olmuştur. İlk taşınma, sanayicileri etkileyici olan yerin gösterimmemiş olması ve kolaylık ve hizmetlerin sağlanmamış bulunmasından ileri gelmiştir. Yabancı uzmanlar, tâ 1929 yılında İstasyon civarında teşekkür eden sanayi bölgesinin «şehirin güzellikini bakımından acımasız bir hal» de olduğunu ifade etmişlerdir. (41).


Sanayinin kuruluş yeni ile ilgili etüdlерin yapılmasında ve daha sonraki planlama çalışmalarında, maksadın sanayicileri iyice anlatılması ve benimsenmesi çok önemlidir. Yapıtılmış temalar, bugün kadar daima bir «sınai karançta» muamelesine maruz bırakılmış olan sanayicinin, plâncının her sorusunu tereddüt ve endişele karşıladığını göstermiş bulunuyor. Şehir planlamasının başarılı olmasının büyük ölçüde halkın ve ilgililerin planlanmayı ve plan benimsemesine bağlı olduğu ehtele, sanayicide, kendişine gösterilecek yer hakkında güven duygusu uyandırmak gerekmektedir.

(40) Ankara Şehri İmar Komisyonu Raporu, s. 73
(41) Ankara Şehrinin Prof. Jaussey...., s. 56
III. SANAYİLEŞME VE ŞEHİRLEŞME İLE ŞEHİRÇİLİĞİN BAĞLANTISI

A) Sanayi Bir Temerküz Faktörüdür:


(44) TUMERTEKİN, E., «Sanayin Kuruluş Yerleri», ikinci Iskân ve Şehircilik Haftası Konferansları, s. 33-40
(45) WEBER, A., Theory of the Location of Industries, s. 126-131

B) Türkiye'de Şehirleşme ve Sanayileşme Durumu:

İktisaden gelişen bir ülke olan Türkiye'de de genel nüfusun şehirlerde yaşayan oranı hızla çoğalmaktadır. 1927 de şehirli nüfus oranımız % 16,4 iken (48), 1950 de 18,5; 1960 da % 25,1 olmuştur. Nüfusun tabii artış hızı, şehirli nüfusun kat kat çoğalmasını hâlâ çıkaracak bir tempoda olmamıştır. Tarımda verimin azlığı ve dolayısıyla kişi başına düşen milli gelir payının düşük olması, köylü nüfusu, şehirlere, hiç değilse iş bulmak umudiyile göç etmeye hazır duruma getirilmiştir. Tarım topraklarının çok parçalanmış olması, büyük tarım işletmelerinin kurulmasını engellemekte ve tarım gelirinin az olması yol açmaktadır. Nitekim, millî gelirden, tarım ve tarım dışı sektörlerde faal nüfus başına düşen pay, birbirinden oldukça farklı bir şekilde çoğalmaktadır.

(46) ISARD, W., Location and Space Economy, s. 182-183
(47) SELF, P. Cities in Flood, s. 125
(48) Bu oranlar, 10.000 den fazla nüfusu yerler şehir sayısarak hesaplanmıştır.
TABLO: II

Milli Gelirden Tarım ve Tarım Dışi Sektörlerde
Faal Nüfus Başına Düzen Pay

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1950</th>
<th>1955</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Tarım sektöründe faal nüfus başına
millî gelir (T.L.) | 507,32  | 581,93  |
| Artış:         |         | 74,61   |
| Tarım dışı sektörlerde faal nüfus başına
millî gelir (T.L.) | 1,148,84| 1,383,46|
| Artış:         |         | 234,62  |


TABLO: III

İktisaden Faal Nüfusun Sektörlerine Dağılışı

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sektörler</th>
<th>1935</th>
<th>1950</th>
<th>1955</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tarım</td>
<td>82,5</td>
<td>83,7</td>
<td>84,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanayi</td>
<td>9,2</td>
<td>8,3</td>
<td>9,5</td>
</tr>
<tr>
<td>iDışlerleri</td>
<td>8,3</td>
<td>8,0</td>
<td>9,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

KAYNAK: TALAS, C., Türkiye Cumhuriyetinde Sosyal Politika Meseleleri, 1926-1960, s. 2

Türkiye'de şehirleşme hareketlerinin dikkate incelenmesi iki özelliğin testi ne imkân vermektedir. Bunlardan biri, şehirleşme nin büyük şehirler yönünde olması, diğeri de valore bazı coğrafı
bölgeleri hedef tutulmasıdır. Nüfusu 50.000 den fazla olan şehirler, Türkiye'nin şehirli nüfusu içinde, 1927 de % 48,1 oranında bir yer işgal ederken, bu oran 1945 de % 51,8 e; 1966 da ise % 66,3 e yükselmiş bulunmaktadır. Bu şehirlerin sayıları da, aynı tarihler itibariyle, 5, 10 ve 27 gibi bir yükselşim sırası kapi etmiştir. Nüfusun büyük şehirlerdeki temerküzünün, sanayi ve iş imkanlarının bu şehirlerde toplanması ile izahi mümkündür. İstanbul, Ankara, İzmir ve Bursa gibi 100.000 den fazla nüfuslu şehirlerimizde sanayi ve hizmet sektörlerindeki faal nüfus (1950 Nüfus Sayımı sonuçlarına göre), sırasıyla % 76,4; % 79,5; % 80,3 ve % 71,2 idi. (49). İş mevzuatına tâbi işyerlerinden % 66,9 u ve bu yerlerde çalışan işçilerden % 55,7 si, nüfusu 100.000 den fazla olan şehirlerimizde toplanmış bulunmaktadır.

Şehirleşme hareketlerimizin bâriz özelliklerinden ikincisi, bazı belli soğraftî bölgeler yöünde husule gelen bu hareketlerin, çeşitli bölgeler arasında, iktisadi, sosyal ve fiziki gelişme bakımından dengesizlikler yaratmasıdır. Gerçekten, şehirleşme oranları itibariyle, Marmara, Akdeniz ve Ege bölgeleri % 43,3; % 31,0 ve % 30,3 gibi oranlarla başta gelenmektedirler. 1950 - 1960 yıllarında bütün memleket iş mevzuatına tâbi işyerlerinin miktarı % 251 oranında artış olması karşısında, bu oran Marmara Bölgesi için % 338 dir. 1960 da Türkiye'de mevcut iş mevzuatına tâbi işyerlerinin % 78,4 ü Marmara, Ege ve İç Anadolu bölgelerinde toplanmış bulunuyordu. 1960 yılında sanayide kişi başına istihlak edilen elektrik, Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgelerinde, Siirt ve Gaziantep gibi iller istisna edilecek olursa 20 Kwh.1 geçmiş. Bununla beraber, özellikle Bati'da temerküz etmiş bulunan bazı ilâhrımzde belediye nüfusu başına sanayide istihlak edilen elektrik miktarlar aşağıda görüldüğü şekildeşirdir. Ankara: (124,6 Kwh), Balıkesir: (45,3), Bursa: (41,7), Eskişehir: (92,2), Denizli (43,9), İstanbul: (280), İzmir: (209,2).

Kuruluş yerini seçme bakımından herhangi bir teşvikte, kayıtlarca ve tanzim edici kontrola bağlı olmayan özel sanayi, Kuzey-Bati Anadolu ile İzmir şehri civarında temerküz etmiş bulunuyor. (50). İş imkanlarının Bati’da temerküzüne paralel olarak, ulaştırmaya ve bu arada karayollarına yapılan yatırımlar da, dengeli bir yerleşme bünyesi yaratacak bir şehirleşme politikmasına gö-

(49) KELES, R.Y., Türkiye’de Şehirleşme Hareketleri, 1927-1960, s. 47
(50) TÜMERTEKİN, ‘İzmir’de Sanayi Faaliyetlerinin Bünyesi ve Dağılışı”, Türk Coğrafya Dergisi, Yıl 17, s. 21 den ayrı basıktı, s. 46-55
re dağıtılmamıştır. Bunun memlekette her mesimde geçit yerin yollarının karşısında fazlası, Mersin ile Sinop arasında çekilecek bir doğru çizginin Batısında kalmaktadır. (51).

Bunun gibi, iller Bankası’nın, imar işleri, su ve enerji tesisleri için illere yaptığı tahsisler, memlekette kontrolsüz şehirleşme nin büyütü gü bölgesel dengesizlikleri daha fazla arttırıp kamu-

sal tasarrufların güzel bir örneğini teşkil etmektedir. Samsun’dan Adana’ya bir doğru çizgi çizildiği taktirde, son on yıl içinde yapılan, 751 milyon liralık tahsislerin % 70,8 inin bu çizginin batısında kalan illere dağıtıldığı görülmektedir. (52).

Sermaye ve dolaysıyla iktisadi faaliyet ve nüfus temerküzü-
nin Batiya yönelmiş ve yerleşme bunyemizde bölgesel bir de-
gesizlik yaratmış olmasının sebебi, hemen her sektördeki sabit sosy-
yal sermaye yatırımlarımızın memleket sathına dengeli bir şekilde
dahi olmasında kullanılan Cumhuriyetin kuruluşundan beri hiç önem
verilmemiş olmasıdır. O halde, mevcut bölgelerarası dengesizliği
sürekli yeni dengesizliklerin doğmasına için kamusal ve özel yatırı-

m faaliyetlerinin sıkı bir kontrole tabi tutulması gerekir. Bu kontrol

işlemi, tespit edilecek milli yerleşme ve şehirleşme hedeflerimizin

gerekliliğini karşılanmasını kolaylaştırıca ma-
hiyette olmalıdır.

Nüfusun ve, sanayin büyük şehirlerde temerküzünden doğan

en ciddi problem meskendir denilebilir. Bu problemin, kira yük-

sekliği- ve geçekondular şeklindeki tezahürleri her gün müşahede

edilmektedir. Bundan başka, kamusal şehir hizmetleri de, miktar

ve standart itibariyle modern bir şehrin sakinlerine lâyık bir se-
viyeye hiç yaklaşılamamaktadır. Şehirlerin alabildiğine yapılması,

mahalli hizmetlerin birim maliyetini çok yükseltmekte ve beledi-

ye giderlerini ölçüsüz bir şekilde artırılmaktadır. Fiziki plânlama

çalışmalarımızın, şehirleşmemizin hızına ayak uyduramadığı, onu

uzun bir aralık ile takip etmek zorunda kaldıği görülüyor. Türk-

kiye’de, yol, mesken, enerji, taşıt sistemleri ve sair enfıstruktur

yatırımların % 50 den fazlasının şehirlerde gitmekte olduğu hesap

edilmişdir. (53). O halde sınırlı imkanlarla kalkınma çabasında

(51) 1980 Karayolları İstatistik Düzenleri, s. 2-3
(52) Bu bilgi Filer Bankasından alınmıştır.
(53) Doğu Marmara Bölge Planlama seminerinde İmar Bakanlığı ilgillerinin verdiği
oran. İktisaden az gelişmiş ülkelerde, yatırıım için mevcut sermayenin % 50-70 inin sabit sosyal sermaye yatırımlarını ve bunun da 2/3 ünün şehirlerle gitmek-

te olduğu hesaplanmıştır. Bkz. HAAR. C., HIGGINS, B. ve RODWIN, L. “Eco-
nomic and Physical Planning: coordination in Developing Areas”, Journal of the

American Institute of Planners, C. 20, No. 3. 1968, s. 169.
olan Türkiye için, optimum bir şehirleşme ve sanyaleşme şekli seçmek ve planlamak; böylece, nüfusun ıktisadi faaliyetlerin ve şehirleşme problemlerinin belirleyicisidir. Bu yöndeki çalışmaları, esas itibariyle şehir ve bölige planlamasının titrimizinden ve ıktisadi ve sosyal kalkınmamızı planlamakla görevli olan merkezi planlama organından beklenebilir.

C) Sanayin ve Nüfusun Dengeli Bir Şekilde Dağıtılmaması :


Bölge planlamasının amacına ulaşması, dikey ve yatay koordinasyonun sağlanmasıyle olur. Merkezde formül edilen şehirleşme siyasetinin, bölgeler seviyesinde ve nihat et en alt basmaği teşkil eden şehirler (belediyeler) kademesinde hazırlanacak planlarla ahenkli olarak yürütülmesi gerekir. İmar Bakanlığı'nın Bölge Plânlama Dairesi ile, Doğu Marmara Bölge Plânlama Müdürlüğü'nün ve İstanbul Belediyesinin, Doğu Marmara Bölgesi plânlama çalışmalarındaki işbirliği güzel bir koordinasyon örneğidir. O kadar ki, İstanbul Bölge Plânlama Müdürlüğü uzmanları, bölge içinde sına tesislerin yerleşmesi bakımından alınması gereklidir prensip kararları hususunda, Devlet Plânlama Teşkilatı ile de işbirliğini sağlamışlardır. Ancak, burada üzerinde prominently durulması gereken bir nokta İstanbul'daki Bölge Plânlama Müdürlüğü'nün hukuki statüsü ve yetkileri meselesidir. Nitekim, Kartal, Pendik ve Tuzla gibi belediyelerin, İstanbul'un iktisadi, sosyal ve fiziki gelişmesinin yakın etkisi altında bulunmakla beraber, İstanbul planlama otoritelerinin kontrolü dışında kalmaktadır. Belediye sınırları...
dişinda olup, aynı bir belediyesi bulunmayan köylerdeki sını ve ticari faaliyetler ise, her nevi kontrolün büsbütün dışındadır. (54). Bu eksiğin ilgilerece tamamlanması gerekir.

Diğer yandan, fiziki planlamayı, ne şehir, ne bölge, ne de memleket ölçüsündeki iktisadi ve sosyal planlama faaliyetlerinin dışında mutlaka etmeye imkan yoki turt. (55). Iktisadi, sosyal her nevi planlama her şeyden önce fiziki bir çevre içinde, yani toprak üzerinde oceyan eder. Bu schöple, iktisadi, sosyal ve ziki planlama arasındaki fornsiyonel bağlantıyla şehircilik özellikle önem verir. İşte bu noktada, fiziki planlama çalışmalardan sorumlu olan İmar Bakanlıği ile, çeşitli bölgelerin iktisadi ve sosyal kalkınma imkanı ve önceliklerini tayin edecek olan Devlet Planlama Teşkilatı arasında yatay bir koordinasyon gereği ortaya çıkmaktadır.

Kuruluş kanunu (Maddde 2, f. 2) bu teşkilata, «bölge plan ve programları yapmak görevini de yüklemiş bulunuyor. Iktisadi kalkınma planı ile varılmak istenen milli hedefler arasında; bazı geri kalmış bölgelerin geliştirilmesi ve köylere olan nüfus aklärımını bu bölgeler içindeki şehir ve kasabaları yöneltilmesi gibi hususlar da yer alabilir. Bu takdirde, team, sanayi ve ulaştırma gibi çeşitli sektörlerin planlanmasında öncelikler tespit edilirken, bölgesel gelişmenin arzu edilen şeklini de gözebatın tutmak; yurtın öncelik, tavsıye ve kararlarının ona göre alınmasını sağlamak gerekir. Özellikle kamusal yatırımının coğrafi dağılışı bulunun yakından ilgili. Kamu yatırımlarının bölgesel dağılışında üç ilke gözebatın tutulabilir: 1) Yatırımlar bütün memleket yüzeyine eşit bir şekilde dağıtılmasına çalışılması (dispersal); 2) Yatırımların bazı büyüme noktalarında teksifi bir şekilde yapılmasına; 3) Memleket içinde geri kalmış bölgelerin kalkındırılması. (56). Iktisaden az gelişmiş ülkelerde, daha çok, ikinci ve üçüncü nevi yatırım dağıtını tercih edilmektedir. (57). Nitekim aşağıda görüleceği gibi Türkiye'de de buna benzer bir yol tutulmak izledir.

(54) KELES, R.Y., «Sehir Plançılığınumuz ilgilendiren yeni gelişmelerden bazıları», S.B.F. Dergisi, C. 16, 1962, S. 4, s. 254
(56) HIRSCHMAN, A. O., The Strategy of Economic Development, s. 190-195
(57) HIRSCHMAN, A.O., aynı eser, s. 190

D) Kalkınma Stratejimizde Sanayinin Kuruluş Yeri ve Bölge Plânçılığı :


Yüksek Plânlama Kuruluşu kabul edilen esaslarla göre, dengeli bölgeler kalkınma üç saflar bir hareket programı gereğince cereyan edecek olur.

1) Yatırımların Kuruluş Yeri İle İlgili Kararlar :

Bu konuda, Plânlama Teşkilatının rolü, yatırım projeleri ha- zırlanırken birden fazla kuruluş yeri üzerinden inceleme yapılması telkin etmekten ibaret olacaktır. Ayrıca, diğer yatırım kısıtlarına göre esit durumda bulunan yatırım projelerinden, kuruluş yeri olarak geri kalmış bölgeleri seçenler tercih edecek olur.

(58) GERAY, C., «Devlet Plânlama Teşkilatı Kuruluşdan Sonra Şehir ve Bölge Plânlaması », S.B.F. Dergisi, C. 15, 1980, sayı 4'ten yay. basım, s. 7-8
(59) Sayfa 290 daki plânlama vetiresini gösteren şemaya bakınız.
(60) Plânlama, C. 1., s. 25
2) Özel Teşebbüs Yatırımlarının Belli Bölgelere Tevekhi:

Bu sahada, özel teşebbüs yatırımlarının bellî bölgelere tevekhi için teşvik edici tedbirlerin (61) alınması, stratejide kabul edilen esaslar arasındadır. Dikkat edilirse görülür ki, özel teşebbüs yatırımlarının kuruluş yerî ile ilgili olarak "teşvik" ten bahsedilmektedir. Oysa ki, adı geçen teşkilat, aynı zamanda, "özel sektörün faaliyetlerini tanzim edecek tedbirler" tavsiye etmekle de görevlendirilmştir. (62) O halde özellikle özel yatırımların kuruluş yerlerinin tayininde, teşkilatın daha fazla rol aynaması, aşırı temerkuze sebebiyet verecek tesislerin esasen aşırı derecede şehireşmiş bulunan bölgeler dışına yerleştirilmesini sağlaması, sanayiin toprak ve gerekli beledi hizmetlere olan ihtiyacına hesaplanmasında fiziki planlama merkezlerinin bilgisini aldığı olur. Tanzim ile neyî kasдетtiğimizi bir iki örnekle açıklamak gerekerse, İngiltere misali başta zikredilmelidir. İngiltere'de, sanayi ve nüfusun Londra şehri ve civarında aşırı temerkuze, hükümeti İkinci Dünya Savaşı'nın başlarında ciddî tedbirler almaya sevketmiş ve sanayinin kuruluş yerî meselesini tâbî tutulmaga başlanmıştır. Şöyle ki, özel teşebbüs sahipleri, kuracakları fabrikalarının yerini bizzat tespit etmek yetkisine sahip gündürülürler. Sanayinin kuruluş yerî tamamiyle devletin kontrolü altındadır. 1947 tarihli İmar Kanununa (Town and Country Planning Act) göre 5.00 ayak kare (464.4 metre kare) den daha geniş bir alan kapsayacak olan sınırlar tesislerin kuruluş izinlerini önce Ticaret Bakanlığı (Board of Trade) vermektedir. (64). Ticaret Bakanlığı, geniş anlamdaki kuruluş yerî meselesiyile meşgul olmakta ve rolü, özellikle milli ekonomi bakımından büyük önem taşıyan sınırlar tesisler bakımından iecar edici olmaktan çok, ikna edici olarak

(61) Maliye Bakanlığı tarafından yapılan açıklamalara göre, yatırım yapacaklar, tarsılmanan vergi reformu çalışmalarında, yapılanmas düşünden indirim nispeti, geri kalmış bölgeler seçildiği takdirde bir miktar dahaSSERTİLLÊMÊTÊSÊTÊRÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSÊTÊSêçtirilmiştir. Komisyonun verdiği rapor, nüfusun ve sanayinin, bellî bir şehirde temerkuze'nin, yurt ötesinde büyük tüketi, sosyal ve stratejik mahzurlar doğurduğu, idareleyen, bunların bütün memleketin iyice dağılmasını en iyi hal çaresi olduğunu ortaya koymuştur. (63). Bu raporun etkisi altında, sınırlar tesislerin kuruluş yerî, İngiltere'de söz konusu kontrole tabi tutulmaya başlanmıştır. Şöyle ki, özel teşebbüs sahipleri, kuracakları fabrikaların yerini bizzat tespit etmek yetkisine sahip gündürülürler. Sanayinin kuruluş yerî tamamiyle devletin kontrolü altındadır. 1947 tarihli İmar Kanununa (Town and Country Planning Act) göre 5.00 ayak kare (464.4 metre kare) den daha geniş bir alan kapsayacak olan sınırlar tesislerin kuruluş izinlerini önce Ticaret Bakanlığı (Board of Trade) vermektedir. (64). Ticaret Bakanlığı, geniş anlamdaki kuruluş yerî meselesiyile meşgul olmakta ve rolü, özellikle milli ekonomi bakımından büyük önem taşıyan sınırlar tesisler bakımından iecar edici olmaktan çok, ikna edici olarak

(62) 91 sayılı Kanun. Mad. 2 if.

(63) Report of the Royal Commission on the Distribution of the Industrial Popultation, 1940

(64) Distribution of Industry, HMSO, s. 12

Puerto Rico Merkezi Planlama Kurulu, 1950 yılında kendisine kanunla verilen bir yetkiye dayanarak, bazı sınıflar tesislerin San Juan şehri sınırları içinde kurulmasını önleyebilmektedir. (67).


Memleketimizde de, sınıflar tesislerin İstanbul gibi yapı ve top-rak bakımından büyük şehirlerde temerkizinin önle-vecek negatif yetkiler, Planlama Teşkilatı veya İmar Bakanlığı tarafından kullanılabilir. (70). Kontrol yetkilerinin Planlama Teşkilatı tarafından kullanılması, teşkilatin iştarı mi, yoksa icra organı mı olduğu sorusunu hatıra getirile de, bunu cevaplendirmek güç değildir. (71).

3) Bölge Kalkınma Planlarının Hazırlanması :

Nihayet son safhada da, hem iktisadi, hem de sosyal unsurlar hesaba katılarak tespit edilecek bir öncelik sırasına göre bölge

(65) SELF, P., The Planning of Industrial Population, s. 33
(66) SELF, P., aynı eser, s. 33-37
(68) ARDANT, G., «Regional Planning and the Problem of Regional Economy» International Social Science Journal, C. XI, No: 3, 1959, s. 373
(69) Organisation et Aménagement de la Région de Paris, Documents, Recueill et Monographies, No: 30, Paris 1962, s. 49-58

Sanayinin ve nüfusun memleket sathına dengeli bir şekilde dağılmasını sağlayacak olan bu çalışmaların, aynı zamanda, nüfusun köylere ve şehirler, büyük şehirler ve kasaba arasındaki dağılış tahrizi büyük ölçüde etkiledireceği süphe yoktur. Şairi yatırımların hiçbir engel tananmadan ve şehirlere alınır herhangi bir kontrole tabi olmadan hisla büyük sanayi bölgeleri, şehirlerimizde toplanması, bugünkü, topraklarımızdan, şehirlerin öncelikle reyal bir şekilde faydalanmayı çok gücüstürmiştir. Şehirleşminin ve dengesiz sanayileşmenin iktisadi ve sosyal maliyetini değiştirmek ve aynı sonucu ağaç toprakları bakımından (73) da karşılaşma mak için, şehirlere aki enerji nüfusu, ekonomik faaliyetlerin dağılışına paralel olarak küçük ve orta büyükülükteki şehirlere yöneltmek zorunlu görünüyor. Bu açıdan bakıldığında takdirde, Bursa'ya 17 km. ubaklıkta bir arazinin, sanayi parkı olarak seçilmesinde fazla isabet olmadığı anlaşılır. (74). Zira, Bursa ile Mudanya arasındaki dar şeridin, kısa zamanda sanayileşerek zirai ve turistik değerinden çok kaybedeceğini tahmin güç değildir. Kalbi ki vitkünü hafifletecek bir alternatif olmasi ihtimali kuvvetli değildir.

IV. SONUÇ

Simdi, başlangıçta sorduğumuz sorunun cevabına dönêbiliriz: Acaba, şu veya bu muesessese, atölye ve fabrikaya şehir dışına naktetmek, İstanbul'lu, Ankara'lı veya herhangi bir büyük şehri, mo-

(72) PERLOFF, H.S., DUNN, J.R., E., LAMPARD, E.E., ve MUTH, R.F., Regions Resources and Economic Growth, 1960, s. 63
(73) WIBBERDEY, G.F., Agriculture and Urban Growth, s. 60-73
(74) Industrial Districts for Turkey, ......


Şehir ekonominin ve gelişmenin başlıca unsurlarından olan sanayinin, bir şehir planında belli bir yeri, gelişme alanları ve kesafet standartları olması gereklidir. Ancak, memleket ölçüsünde, sanayi kuruş yeri ile ilgili bir politika benimsenmiş değilse (75), münferit bir şehrin sanayi problemini kendi sınırları içinde çözmesi, ya imkânsız, ya da pek kısma bir süre için mümkün olabilir. Yapılaşacak iş, memlekette müfsusun ve sanayi dağılış tarzını gösteren bir şehirleşme siyasetinin merkezde tespit edilmesi ve bölgesel veya mahlaki planların bu siyasetin esaslarına uyduurusmasını sağlamaktan ibaretir. Aksi halde «şehir dişi» nin, pek kısma bir zamanda «sehir içi» haline gelmesi, birtakım sınıai tesis-

(75) YAVUZ, F., «Şehirciliğimiz Bakımdan Ekonomik Faaliyetlerin Kuruş Yeri ve Bölgeselik», S.B.F. Dergisi C. XL, 1956, S. 3, s. 14-17
lerin şehir dışına nakledilmiş olmasını faydalyız duruma getirecekti.

Türkiye için, sanayinin kuruluş yeri meselesi dendiği vakit, işte asıl bu geniş çerçeve içindeki yerleşme problemlerinin neler olduğu meselesinin hatırlı gelmesi ve bunlara cevap alınması gerektiği karnıdayız. Doğu Marmara Bölgesi gibi, tespit edilecek daha birkaç bölge, ülkemizdeki on, on beş yıl içinde, şehirler ve sınırlı merkezlere olan nüfus akımını ölçülü hadler dahilinde tutarak, sınırlı tesislerin aşırı temerküzünden doğan ıktisadi, sosyal ve stratejik tehlikeleri önleyebilecek çekim merkezleri teşkil edebilecektir.