DISİPLİN VE ÇALIŞMA DüZENİ İLE İLGİLİ BİR ÖRNEK - OLAY

Doç. Dr. Vahdet AYDIN

TOPRAKSU M. BÖLGESİ MÜDÜRLÜĞÜ*

Topraksu M. Bölgesi Müdürlüğü Ruhu Yazıçısı 13.4.1974 günü Bölgesi disiplin kurulundan aşağıdaki yazıyı aldı.

"Ziraat Yük. Mühendisi Akif Demir ile, Şöför Recep Kotan arası da vukubulan ve amirin (Akif Demir) dövülmesi ve gömleğinin yırtılması ile neticelenen çirkin hadise dolayısı ile Recep Kotan hakkında Komisyonumuzca ihraç kararı verildiği malumlardır.


UDK’nın sık sık şöför Recep Kotan’ın kullandığı “hürmetsizlik” ifadelerini kullanması bir tarafta, hadiselerin ağırlığını bırakarak Komisyonumuzun, ihraç kararını ele alması ve “Özel gayret sarfettiği” mealiindeki ifadeleri bizleri cidden redeve etmiştir. Hakikatle hiçbir ilgisi olmayan ve birisini müdafaa edebilmek için Komisyonumuzu töhmet altında tutmasınıı anlam ve maksadı anlaşlamamıştır.

Komisyonumuz, hem de titizlikle, adalet ve hakkaniyet ilkelerine simdiye dek sadık kalmış ve CEZA MAKİNESİ olmaktan uzak kalmıştır. Şürunumuzu tarafından isterliği, ispatalmiş olduğuına kanaat ve rahatlığı içinde bulunmaktadır.

* Gerçek durum ve ilişkilerin oldukları gibi yansıalmaya özen gösterilen «Örnek Olayı» da kişi ve yer adları değişirilmişdir.
Emirler, talimatlara, Toplu sözleşmelere, kanunlara ve üst makamlara saygılıyiz. Ancak ÜDK'nun kirmi tutumu, suizanını dolayısı ile daha uygun kişilerden oluşacak bir disiplin kurulunun kurulmasına imkan vermek için bu görevimizden affedilmemize müsaade ederini ve duyguları ve düşününelememizin ÜDK'na duyurlamasına delâletlerini arz ederim”.

13.4.1974

(Başkan ve üyelerin isim unvan ve imzaları.)

M. Bölgesi Mürüresi Bay Ruhi Yazıcı kendi odasında yanında Disiplin Kurulundan Bay Neşet Dilek ve vak'a yazılımı olduğu sıradaki canlı sikan bu konu üzerinde konuşuyordu.

TOPRAKSU M. BÖLGESİ MÜDÜRLÜĞÜ

TOPRAKSU M. Bölgesi Müdürlüğü, Köy İşleri Bakanlığı TOPRAKSU Genel Müdürlüğü'ne bağlı, genel olarak hepsi aynı nitelikte görev yapan 16 Bölge Müdürlüğü'nden biridir. Bu Müdürlüğüler ortak ana amaçları, Türkiye'nin toprak ve suluların ele alınarak birim saha için en verimli şekilde kullanılmasınıdır.

Her Bölge müdürüliğinde bir müdürün başkanlığında bir müdür yardımcısı ve onun altında teknik şubelerle bir idari şube ve bu şubelerin elemanları yer almaktadır. Birer ziraat Yüksek Mühendisinin yönettiği bu teknik şubeler:

- Toprak Muhafaza
- Küçük su işleri
- Proje uygulama
- Makina
- Kredi ve Tekstilatlandırma
- Toprak Etüd ve Laboratuar

şubeleridir. Her şubenin içerisinde yardımcı birim ve elemanlar yer almakta, ayrıca teknik şubelerde çoğu ziraatci olan teknik elemanlar çalıstırmaktadır. Yardımcı personeli; topograflar, desinatörler, sekreter ve daktilolar, soförler ve hademeler meydana getirmektedir.

TOPRAKSU'da yardımcı personelin; az saydığı bir kısmı, memur, fakat büyük çoğunluğu sigortalı ve sendikaya bağlı isçi statüsü ile çalışırmaktadır.

Devlet Personel K. nun yürürlüğü girmesinden önce, yüksek maaş kademelerine hak kazanmış bazı eski görevliler dışındaki başka mühendis-

---
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şubeleridir. Her şubenin içerisinde yardımcı birim ve elemanlar yer almakta, ayrıca teknik şubelerde çoğu ziraatci olan teknik elemanlar çalıstırmaktadır. Yardımcı personeli; topograflar, desinatörler, sekreter ve daktilolar, soförler ve hademeler meydana getirmektedir.
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Devlet Personel K. nun yürürlüğü girmesinden önce, yüksek maaş kademelerine hak kazanmış bazı eski görevliler dışındaki başka mühendis-
dis. mühendis ve diğer teknik elemanlardan isteyenler de sigortalı olarak çalışır durumda idiler, ve bu gibilerin sayısı ekseriyeti teşkil ediyordu.

Müdürü Ruhi Yazıcı ile, disiplin kurulu üyesi Neşet Dilik’in üzerine de konuştukları olay aşağıdaki şekilde bir gelişim göstermişti:

Olayım Gelişimi:


Olaydan sekiz gün sonra Akif Demir’den M. Bölgesi Müdürliği şu dilekçesi aldı:

“Müdüriyet Makamına

22 Ekim 1973 Pazartesi günü Şenpınar Projesi sahalarını tetkik etmek üzere Recep Kotan idaresindeki steyşin ile giderken adı geçen şoför ile aramızda bazı resmi şoföre yakışmıyacak davranışları yüzünden hadiseler ceryeнет etmiştir.

Bu durumda vuku duymamı başı hadiseler de meydana gelebilceğini düşünenerek seyahatin gayesi olan Geyikli’ye gitmek yerine dönüşmek mecburiyeti hasil olmuştur.

Bahsi geçen şoför hakkında tahkikat açılması ve gerekli kanunî işlemi yapılması hususunu arz ederim”.

31.10.1973
Akif Demir
Zir. Yük. Müh.
imza

Bu dilekçe, M. Bölge Müdürliği Müdürü yardımı tarafından gerekli tahkikatın yapılması için Makina Bașmühendisligine aynı ta-
rihte havale edilmişti. Makina Bașmühendis Danyal Ulutan’ın yap-
tığı tahkikatla ilgili yazısı aşağıdaki:

“Müdüriyet Makamına

İlgı : 31.10 1973 tarih ve yazımız

Tarafların ve şahitlerin ilk ifadeleri birbirinden farklı görünmektedir. Hadisede disiplinözlük görülüp görülmemişin daha ayrıntılı olarak tesbiti için konunun disiplin kurulunda tetkik edilmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz, arz ederim.

Danyal Ulutan
Mak. Baş. Müh. V.
imza

İfade

1. Akif Demir gerekli tahkikatin yapımmasını istemiş dilekçesine ilâve edecek birşey olmadığını bildirmiştir.


4. Recep Kotan ifadesinde şöyle diyordu:

yemek pişircelerine karar verdiklerini biliyordum. Anladığımı göre
biz oradan tuzu alıp başka yerde yemeklerini pişirecekti. Zahmet
edip inmevin dedim ve aynı zamanda bunlara bir nezaket ve hürmet
lütufunda bulundum. Oysa benim hürmet ve nezaketime karşı Akif
bey "durulan, fazla konuşma, git tuz getir" dedi. Ben de Akif bey bu
ne acaip lâf konuşyorsun o yine "konuşmaulan" "s. git" dedi. Çok
ağırma gitmişti. Gururum, izzeti nefsini kırdı. Bu kelimeler çok ağır-
mana taşır. Buna rağmen "Akif bey kelimelerine biraz dikkat et kar-
şındaki nihayet bir insandır" dedim. Arabadan inip üzerine yürüdüm.
Ben de indim, bana yumruk salladı. Ben de kendimi doğdurmü
karsılık verdim. Buna rağmen yine gidip tuzlarını getirdim. Yemek-
lerini pişirip yediler. Tabii ki ben bu yemeğe ortak değildim. Orelu
idim. Oradan geri döndük. Şayet düşündürürse bir vatanım ve dört
elemann bu kadar yol yapması kaça mal olur. İşte burada şahsi mese-
lelerine karşı keyfi iş yapmıştır. Bu da vazifeye şu istimaldir. Bu hadise
vazife esnasında olmadı. Bir iş yerinde olmadı. Kendi yemek davasında
ve mesai haricinde şahsına hizmet ettirme istemesinden oldu" (*).

Recep Kotan son olarak, Akif Bey'in bir üst olarak asta nasıl ha-
reket edeceğini bilmediğini, "sevgi ve şefkatin eşit ve karşılıklı olabile-
ceğini" söyleyerek tanıkların "Allah için doğru konuşmalarını" istedi.

Danyal Ulutanım yukarıdaki yazısı ve ekleri M. Bölgesi Müdür
yardımcıının iması ile 6.11.1973 günü Bölge Disiplin kuruluna ha-
havle edildi.

3'ü müdüriyetten, 3'ü sendikadan olmak üzere 6 kişi meydana
gelen bölge disiplin kurulu toplam çok tahlıkat dosyasını inceledi. İfadesleri genel ve kapalı bulan kurul, yeniden tarafların açıklamada
bulunmasına karar verdi.

— Zir. Y. Müh. Akif Demir; fazla birşey söylemedi. Konunun ta-
nıklarca aydınlatılmasını daha uygun olacağını söyledi. Ancak, soru-
olan çeşitli sorular ve bu arada kendisine, "bir hakaret, bir düşüşme
oldumu?" 2 sorusuna "tabii olduğu" dedi.

— Söfor Recep, ikinci uzun izahatında, hemen hemen ilk ifadesini
tekraladı. Mühendisin yüzüne yumruk vurmadığım, belki yere düşer-
ken yaralanmış olacağını, konuşmalarına müdahalesinin onlara yardım
icin yapıldığını ve oruçu olduğu hususlarını vurgulayarak, tekrar belirtti.

— Cafer Alyanak Akif beyle şoför arasında kavgaya varan karşılı-
kili sözleri daha belirgin hale getirdi. Örneğin yemek yenecek yerde
Akif beyin "sen ne konuşyorsun hak hålâ konuşuyor terbiyesiz" dedi-

(*) Metinde yer alan turnak içindeki ifadelerde hiç bir değişiklik yapılmamıştır.
Topograf İdris Timur da hemen hemen ilk belirttiği noktalar üzerinde durdu.

Tarafların ifadelerini 10.11.1973 Cumartesi günü olan Disiplin Kurulu, üycerinin konu üzerinde düşünüp daha sağlam kanaate vərəmlərin sağlanmaq üçün Pazartesi günü toplanmak üzere dağıldı.

Pazartesi toplanan Disiplin Kurulu konuyu yeniden ele aldı. Konu hakkında Disiplin Kurulu'nun görüşü aşağıdaki şekilde saptandi:


1. Birinci teklif olan üye kararlarının kapalı olarak yapılması, ki bu teklif reddedilmştir.

2. İkinci teklif ise Recep Kotan'ın dosyasında cezai durumun tesbiti olmuştur. Bu teklif kabul edilerek dosyası incelenmiş ve aşağıdaki netice çıkarılmıştır (*)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sicil No.</th>
<th>Sara No.</th>
<th>Adı Soyadı</th>
<th>Pozisyonu</th>
<th>Aldığı ceza</th>
<th>Tarih</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>51</td>
<td>13</td>
<td>Recep Kotan</td>
<td>Şoför</td>
<td>İhtar</td>
<td>17.8.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Recep Kotan</td>
<td>Şoför</td>
<td>İhtar</td>
<td>17.8.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Recep Kotan</td>
<td>Şoför</td>
<td>İhtar</td>
<td>28.11.72</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kararın gerçekleş mahiyetinde, olup bitenlerin hikayesi yapılmakta ve şoförün daha görevde çıkarken disiplinsiz (yol seçimi ile ilgili olarak) davranışlarının görülüğü ve bu halin sürət gittiği kaydedilerek tanıkların ifadesinden Akif Beyin şoför "ulan" ve "s. git" dediği hususunun şoföre uydurulduğu kanaatinin uyandığına yer verilmiş ve netice olarak:

"Tahkikat evrakının tetkiki ve ilgilerin ifadeleri ve yukarıda özetlenen hadisede şoför Recep Kotan'ın durumunun TOPRAKSU

(*) Recep Kotan'ın önceden alınma olduğu bu ihtilalar personelle geçmişsizlikle ilgili olup, son ihtilal da kendisi ile ilgili bir işlemia kaydedilmesini unutan bir memuruyet dövmeye teşebbüs etmiş bulunmasından ötürü verilmiştir.
Genel Müdürlüğü ile Tarm-İş Sendikası'nın aralarında aktedilen 1.3.73-1.3.75 tarihli sözleşmenin Ek. 7 cetvelindeki Cezai müstelzim hareketler (bkz. Ek: 1) bölümündeki 29-19-17 sayılı cezalarla isabet ettiği cihetle şoför Recep Kotan'ın Toplu Sözleşmenin 116, maddesi gereğince 15 gün içinde üst Disiplin Kuruluna itiraz hakkı saklı kalmak üzere ihraça ekseriyetle karar verilmiştir.

“Sendika temsilcileri cezai müstelzim hareketler bölümünde multelif maddelerin uygulanmasını istemişlerdir. (Selahattin Erdoğan 16 ve 19-Sevim Böcekci 19 ve 21, Lütfi Çınar 19).” 12.11.73.

Kurul üyeleri ve imzalar.

Disiplin Kurulunun kararını tebâllüğ eden şoför Recep Kotan, Üst Disiplin Kurulu (ÜDK)'na havalesi isteği ile M. Bölgesi Müdürülüğine, müddetle içerisinde itiraz dilekçesini sunmuştur. Müdürülük, Disiplin Kurulu Kararını, Recep Kotan'ın itiraz dilekçesi ekli olarak ÜDK'na göndermiştir.

Kotan uzun dilekçesinde mahalli disiplin kurulu kararının “adalet, mantık ve insaf dışı” olduğunu şu gereçlerle reddediyordu.

— Davacı ve tanımların ifadeleri açık değildir. üstelik ifadeler birbirini tam tutmamaktadır diyorud.

— Küfürce muhatap olduktan sonra da kavgayı kendisinin başlatmadığını kavgayı kendisine küfür eden davacının başlattığını ileri sürüyorud.

Kotan'ın dilekçesinin son paragrafi aynı şu şekilde idi:

“Sayın ÜDK üyelerinin, hadiselerin oluş şeklini tekrar gözden geçirmelerini ve şahitlerle, Akif Demir’in ifadelerine ve benim ifademe tekrar başvurmalımı, ayrıca hadiselerin oluştuından evvel kararını beni dört çocukla birlikte bırakıp kanun ve haya dışı bir davranış içinde kaçağımı beni manen periyat ettiğinin dikkate alınması, Disiplin Kurulu’nun ihraç kararının şahsi ve ailevi periyanlığı daha da artırmak dört çocuğa birlikte beni maddi ve manevi yönden büyük bir çıkmaza soktuğunu, herşeye rağmen hadiseden son derece üzüldüğümden tekerrüre mahal vermedi Sayın Akif Demir’den özür dilemeye hazır olduğumu bilgilerinize arzederim. Saygılarımıla”

imza.

ÜDK, belgeler üzerinde yapmış olduğu inceleme sonucu, mahalli disiplin kurulu kararını bozmuştur.
ÜDK'nun bozma kararlı ile Recep Kotan'a ait dosya, Köy İşleri Bakanlığı VIII. D. Başkanlığı tarafından 8.1.1974 tarihinde M. Bölgesi Müdürliğine gönderildi.

ÜDK, kararına esas olmak üzere hadiseyi "Olayım Özet" başlığı altında en ince ayrıntılarma kadar işlemiş, ancak bu izahatın okuyanlara, Akif Demir'i kimyan ve şoförü koruyan açık bir izlenim verecek tarzda kaleme aldığı anlaşılmıştu. Örneğin:

— Yemek yenecek yerde şoförün orada yemek yenileceğini bilmiyebilir.
— A. Demir'in dilekçesini hadiseden 8 gün sonra verdiği ve gerek bu "kisa dilekçede gerekse alınan ifadesinde gerekli açıklamaları yapmaktan israrla kaçmadığı",
— Hadiseyi Akif Demir'in başlattığı,
— Şoförün oruçlu olduğu 4 çocuğuna ile karsının kendisini terk ettiği verdiği moral kötüntünün etkisinde kaldıgı,
— Şoförün özür dilemeyeceğe hazırlanıldığı ve ihraç edilirse periyasığının daha da artacağı hikâye ediliyordu.

Kararm "Sonuç" kısmını ayıran söyle idi:

22 Ekim 1973 Pazartesi meydana gelen olayda tanıkların ifadelerine göre Akif Demir'in 2. saflada Recep Kotan'a "Terbiyesiz bak, hâlâ söyleyör, bizim işimize karışma, ukalalık etme" gibi ölcülü aşan gerekşiz hitaplarımı, oruçlu olduğundan yemeye katılmayan ve ailevi sıkıntında bulunan şoförün "ben size ne saygısızıktı bulunuyorum, ne olmuş sanki" gibi sözlerle kararlanmasını takiben Akif Demir'in üzerine ne yürümessi ile işin alevlendiği anlaşılmaktadır.

Kumanyaya dahil olanların unuttukları tuzu civardaki evden alması yolundaki Akif Demir'in isteği görevle ilgili olmadığı halde, oruçlu şoför bundan kaçmamış ve münakaşadan sonra da gidip getirmiş tir.

Yukarıda açıklandan düşüncelerin ışığı altında gerek shkâyetcinin tutum, gerekse tanıkların bıojalı karışımda işycri disiplin kurulunun olayı tavsıf ve kabul şekli ile uyulduğu cezalar listesindeki maddelelerde isabet görülemединden verilen ceza kararının bozulmasına ve buna göre gereği takdir olunmak ve bizzat şikâyetcinin “hürmetsizlik” olarak değerlendirildiği olay hakkında işycri DİS. Kur. ca gerekli karar verilmiş üzere dosyasının mahalline gönderilmesi için ilgili VIII. Daireye iadesine 27.12.1973 günüt oıyırılığı ile karar verildi”.

Başkan ve üyeler(*)

Ünvan isim ve imzalar

2.2.1974 günü M. Bölgesi Disiplin Kurulu Başkanını Disiplin Kurulu’nun ikinoi raporunu (kararını) bir yazı ile müdürüyete bildirdi.

Bu kararda özellikle şu noktalar üzerinde durulmuştur:

a) A. Demir, detaylı olarak verdiği ifadede, şoförün kendisine haber gönderip ricada bulunarak, zaten ayrılan kişiğel, kişisel ve ailevi perishanlığı daha da arttırmaması için rica ettiği ve özür dildiği nedeni ile müracaatını geçiktirdiği, fakat şoförün ayrılmak niyetinde olmadığını anlasılmış bulunması,

b) Akif Demir’in ve tanıkların ikincı kez ifadeleri ile de belirtikleri gibi şoför onun iddia ettiği gibi “ulan”, “s. git” gibi kelimerler kullanmadığına kanaat getirmesi,

c) Akif Demir’in aynı türlü ifade vermemesinin Ü.Đ.ĐK.’ın iddiası gibi bir pişmanlıkta değil, konuyu bir furur mes’eleleri yaptıği ve bunun DK ve örgüt yönetiminde başka yollarla, örneğin şahitlerin ifadesi ile saptaması tercih ettiği anlaşılmış bulunması,

d) Şoförün sadece bir hürmetsizlik değil, A. Demir’in giyilmeyecek şekilde gömeliğini yirttiği (nitelikim topografın yedek gömeliğini giyp, yirtılmış gömeliğini arazide terk etmiş olduğunu saptanması) ve yüzünum yumruklara yaraladıldığını ve yüzünün kan içinde kalmış bulunması,

e) Ü.Đ.ĐK.‘un hadisleri birbirine karşıtırılmış bulunması nedeni ile göreve çıkan itibaren şoförün devamli serkeşlik ettiğiin gözden kaçırılması,

f) Akif Demir’in ve tanıklarınım 2. ifadesinde belirtiklerine göre şoför, barajda sözleri kesildiği için asabı bozulmuş ve döndüste kasisleri de arabayi kasden hızlı sürmüş dur dedikleri yerde durmayıp hızlanmış,

(*) Ü.Đ.ĐK. başkanı, Genel Müdürlik Hukuk müşaviri idi.
ikinci ikazda aniden fren yapmıştır. Bunun üzerine A. Demir “Şimdi anlaşılmıyor neden kimse seninde araziye çıkmak istemiyor” demiştir.

g) Müdür yet idari işler şefliğinde öğrenildiğine göre şoförün gereklık bölge DK’na gerekse ÜDK’na ifade ettiği gibi 4 çocuğun değil, bir çocuğun olduğu anlaşılmıştır.

Yukarıdaki hususları dikkate alan komisyona ekseriyetle ilk kararın, yanı şoföru ihraç kararının isabetli olduğunu belirtip yine ekseriyetle ihraç kararını vermiştir. Sendika üyeleri bu kere de ihraç kararına karşı çıkmışlardır.

Müdüriyet Disiplin Kurulu’nun bu ikinci ihraç kararını Recep Kotan’a tebliğ etmiş, o da müddeti içerisinde ÜDK nezinde itiraz hakkını kullanarak itiraz dilekçesini ÜDK’na ulaştırılması için M. Bölgesi Müdürülüğe vermiştir. Bilinen ulusal dahilinde Recep Kotan’ın dosyası ve dilekçesi bir yazım ekleri olarak TOPRAKSU Genel Müdürülüğü VIII. Dairesine gönderilmişti.

Kotan ikinci itiraz dilekçesinde de birincideki hususları tekrarlayıp mahalli disiplin kurulu kararının gayri adil ve insafsız olduğu üzerine durarak, kararın bozulmasını talep ediyordu.

Genel Müdürülükte yine ilgili prosedür izlenerek ÜDK aşağıdaki kararını vermişti.

“..... İşyeri disiplin kurulu tarafından çoğunlukla verilen 12.11. 1973 günü ihraç kararına karşı ilginin itirazı üzerine üst disiplin kurulunca gerekli inceleme yapılmış iki sahafada meydana gelen olayın ceryan şekilli hakkında deliller etrafı şekilde tahli, mümkün edilmek suretiyle değerlendirilmesi tabii tutulduktan sonra işyeri disiplin kurulunun olayı tavsif ve kabul şeklinde ve uyguladığı cezada isabet görülmediğinden bizzat şikayetcinin hürmetsizlik olarak değerlendirildiği olay hakkında işyeri disiplin kurulunca hürmetsizlikten gerekli karar verilmek üzere ihraç kararı oyl birliği ile bozulmuştur.

Üst disiplin kurulu ilginin işyeri disiplin kurulunun verdiği karara karşı itirazi üzerine komuna inceleyen ve neticede itirazın yerinde olup olmadığını yönünden Araştırma disiplin kurulu kararlarını bozma veya itirazları red etmek yetkisini haiz ikinci derecede teminat süzgeci niteliğinde bir üst merkez olup karar bozulunacağı dinsa disiplin kurulunun üst disiplin kurulu kararına karşı israr yetkisi yoktur.

Olaydan 8 gün sonra müşterekinin başvurması üzerine kovuştur-maya geçilerek gerek tahkike memur edilen görevli ve gerekse iş yeri disiplin kurulu tarafından deliller toplamp ifadeler alındığı ve üst disiplin kurulu bozma kararında herhangi bir müphemiyet ileri sürüld-
medviolent yazılan yeniden alınması yönünde hiçbir istek ve işaret bulunmadiği halde bozma kararına uyuşmak suretiyle bizzat şikayetçinin de belirttiği yönde hürmetsizlikten ceza vermesi iade eden iş yeri disiplin kurulunu resen ve yetki dişi davranışlara geçerek bozulan ilk kararında israr niteliğinde özel bir gayretle yeniden ihraç kararı vermesinde hakkaniyet, isabet ve toplu iş sözleşmesi hükümlerine uygunluk bulunmamıştır.

Bu durumda esasen ilk bozma kararına uyuşması gerekirken yetki dışında ve israr niteliğinde verilen ikinci ihraç kararında bozulmasında gereği yapılmak üzere dosyasını mahalline yollanması için dosyanın VIII. Daire Başkanlığına tevdüne oyhörü ile 19.3.1974 günü karar verildi”.

Başkan ve üyeler isim, unvan ve imzalar

Gerek müdür Ruhi Yazar'ya, gerekse disiplin komisyonu üyesi Neşet Dilik'e göre ÜDK. nun bozma kararı ve Lüman üzerine mahalli DK'nun istifası olayı çok ilginç ve kritik bir safhaya sokmuştur. Dokuz aydan beri bir sonuca bağlanamayan bu konunun örgüt içi çalışma düzeyine bir takım olumsuz etkiler yaptığı ima ediliyordu.

Vak'a yazarsınız bir sorusun üzerine Ruhi Yazıcı “Mahalli Disiplin Kurullarının, ÜDK kararlarını aynen kabul edeceklerine dair, mevzuatta bir açıklık yoktur. Mahkeme kararlarına bile hakimlerin yargılayarak kararlarına uymadıkları sık sık görülüyor...” diye cevaplamıştı.

Diğer yandan vak'a yazarı, Akif Demir ve Recep Kotan'ın kişilikleri başta olmak üzere daha başka bilgilerde elde etmekҳıtiyaca duyunvardı. Bu amaçla, Neşet Dilikle bir kaçaar gün sonra buluştuğlar arasında ona; Akif Demir ve Recep Kotan hakkında kendisinin ve örgüt personelinin ne gibi kanaat hesediklerini, bu dokuz aydır bir sonuca bağlanamayan olayın örgüt işlerinde ne gibi etkiler varatığını nakletmesini rica etti.

Recep Kotan'ın gelince; çok gevezel, laubali ve kavgacı bir tip olarak bilir. Ununla vazifeli personelin arazide çıkınmak istemediğini bütün ilgililer bilir. (*)

Ayşe Sargın'ın kısa izahatı ve konuya katkı için kendisine teşekkür edildikten sonra Neşet bey konuşmasına devam etti:


Vak'a yazarı; “teşkilatımızda benzer hadiseler sık sık görülür mü?”


Gerek bu gerekse benzeri müesseselerde mücadele ve daha yukarı idari pozişyonlar siyasi nitelik taşdıklarından, sendikaların etkileri bu mevkileri de kapsımı içersine alıyor.

Evet, benzer hadiseleri sormuşumuz. Bu sorunuzda somut bir cevap olacak. Bundan ıki ay önce Bölgeniz dahilinde bir projemizi tehlik için araziye çıkan ekiple bir topograf bir ziraat yüksek mühendisinin ağzını burnunun dağıttı. Olay araya girenlerin etkisi ile son-

radan topografın mühendisten özür dilemesi ile kapandı. Olay ne disiplin kuruluna geldi, ne de müdüriyet re'sen hadiseye ek koydu. Bazı ilgililer mühendise affetmemesiini, olayı resmiyete intikal ettirmesini istediilerde de mühendis "Akif Demir Olayı ne oldu ki bunun da sonu belli. Sadece daha fazla yarınmakla kalmış" deyip kendisinden özür dilemesi ile yetindi. Topograf da mühendisi şıkayet için tahrir edenlere haber gönderip, "isterlerse devam etsinler, onlar da sırının gelmesi yakındır" diye tehditler savurmuşturu".

Vak'a yazari, son olarak şu soruyu sorma ihtiyacını duydu:

"M. Bölgesi Müdürü, ya da TOPRAKSU Genel Müdürü, isteseleri di şoför hakkında re'sen bir işlem yapabilir miydiler"?

N. Dilk "suspendiz. Şoför Genel Müdürliğün şoförüdür. Bölgeler de temsilciliklerimiz vardır. Oralarda da şoför kadrosu bulunmaktadır. Müdür isterse temsilciliklerin ihtiyaç göstermesi halinde şoförü böyle bir temsilciği nakledebileceğini gibi, Ümmü Müdürlik de, yine isterse Recep Kotan'ın M. Bölgesinden alıp, başka bir Bölgeye nakledebilirdi en azından".

Bütün ilgililer gibi Bay Neşet Dilk de ÜDK'nun ikinci bozma kararından sonra, yeni kurulacak disiplin kurulunun kendisini rahat çahşar bir atmosferde bulamayacağını kahinsında idi.

Değerleme:

Yönetim ve yöneticilikle ilgili temel kurallardan biri şudur: Bir yönetici, değiştirmeye gúcüne kesinlilik sahibi bulunmadığı bir durumun değiştirilmesine girişirse yeni durur*'. Anlaşılığına göre yetenekli bir teknik eleman olan Bay Demir emrineki şoföre yeni düşmuştur. Hatta Akif Demir'in kişiliğinde mahalli disiplin kurulu ve hatta müdürlik yeni düşmüştür.

Bir iş yeri, asgari ölçüde disiplin yeridir. Belli kurallara uyma zorunluğunun bulunduğu bir yerdir. Aksinin düşünülmesi çalı̇ma iklininin bozulmasını, personel moralinin düşmesini, iş etkinliğinin azalmasını önemsenemek sonucunu doğurur'. İlgili bölge müdürünün ve yönet-

(*) İk bakaça son derece açık görünen bu kural ve yarış yöneticileri olduğu kadar günlük yaşam ve eylemlerinde kişileri oductorya durumu değiştirmek yozlaşmalarına da neden olabilir. Zor sorunlardan kaçının ve kısımları kabullememini bir gerekçesi de yapabilir. Böyük luzlarm düzeltmesi kişisel hapsalanmaları gerektiğinde söz konusu kuralın aşıklığı ve hatta geçerliliği en azından tartışılabilir bir sorundur.


Durum bu iken Genel Müdürlik Kotan'ı eazından örgüt içinde başka bir görev européenne iken, bu yetkiyi dahi kullanamamıştır. Neden? İşte bu kısa soruya yanıt aranırken, akla ister istemez hoş olmayan alternatifler geliyor. Örnek olayda yeteler veriler bulunmamakla beraber, Ülkemiz Kamu kesimi örgütlerinin yönetimi ve personel politikaları hakkında geçerli kural, koşul ve yaygın kanılar dayanarak bir takim spekülasyon yapmak mümkündür. Kısaca denklemce yetinmeçizim bir kaç nokta ören olmayımın değerlendirme mesininde samıriz yardımcı olur;


2. Şoför, gerekli gördüğünde, kolayca herkese yalvarabilecek ve onların duygularını sömürecek bir kişilıkte. Genel tutumundan bu yola gitmiş olacağı düşünülebilir. Üst kademe yöneticilerinin özellikle en alt kademe personeline “baba” gibi davranış eğilimleri bu yoldan etkilenmiş olabilir.

4. Mühendis ve disiplin kurulu üyelerinin muhtemel istifalar halinde kadro açılacağı ve huralara “yakınların” atamalarının kolaylaşacağı hâl hâli olasmak da olası bir iştirendetir.


---

çıkaramamaktadır. Bölge disiplin kurulu açıma girip, görevden af- 
firm istemiştir. Personelin örgüt yönetimine ve disiplin kurallarına saygı 
ve güvenleri kalmamıştır. Olay metninin sonunda konu edilen topogra-
fin, mühendisin “ağzını burnunu dağatması” ve sonradan topografın 
etrafında tehditler gönderip pervasızca gözdağı vermesi ilginç 
bozulmalardır.

Bize göre olayın tahlili yukarıdaki şekilde olmakla beraber, temel 
bir soru askıda kalmaktadır. O da, bu tür disiplinsizlik olayları nasıl 
önlenebilir? sorusudur.

Topraksu M. Bölgesi Müdürlüğü Köy İşleri Bakanlığı Topraksu 
Genel Müdürlüğüne bağdır. Genel Müdürlüğü ve Bakanlığı, dolayısı 
ille hükümetin tutum ve politikası kamu kesimine giren örgütlerin alt 
birimlerinde yansımakta gecikmemektedir. Olayda sadece genel müdürü-
d歧, bölge müdürliklerinin dahi politik mevkiler olduklarına ve 
sendikal etkilere açık bulunduklarına değinilmiştir. Politik etkiler ister 
en üst kuruluşlardan, isterse sendikalardan gelsin, madem ki bu bir 
veridir ve olayların akışını ters yöne çevirmek olanaksızdır, kişi
cel yargılara ve kişisel iyileştirme gayretlerinin sınırlı geçerliliği söz 
konusudur. Kişisel gayretleri gösterecek olanlar isten hakan, isterse genel 
müdür olsunlar, mevcut çarkların işleyişi içerisinde kısa sürede yip-
ranmaya mahkûm olabilirler.

Topraksu bölge müdürlikleri gibi kamu kuruluşlarında çalışanlar 
ister mühendis, isterse işçi olsunlar aynı özdeki hizmetin gerçekleştiril-
mesine yönelik çabannın içerisindedirler. Dolayısı ile, örneğin şoför Ko-
tanın sendika üyesi olması ve onun zarh ile korunması yanında, Akif 
Demir gibi mühendislere aynı hakkın tanımmasını mantığa ters düş-
mektedir. A. Demir de sendikah olsalar idi, sendika temsilcilerinin taraf 
tutumları söz konusu olmıyacak, disiplin adına örgüt içerisinde disip-
linsizlik yoğunlaştırmayacaktır. İdarenin politik karaları sendika 
ağrı órg ile dengeleceğini için adil bir yönetim uygulamasına geç kolay-
laşacak, örgüt amaçlarına yönelmede birim yöneticileri, şimdikinden 
cok daha cesur davranabileceklerdir. Böyle bir denge personelin katılm 
ve ai diyet duygularını da geliştirmeceğini için denetim de giderek kolay-
laşacaktır. Yine böyle bir denge, örgüt-ici demokrasiyi gerçekleştireceği 
icin basit gibi görünen disiplinsizlik olayları aylara, hatta yıllara 
sürünmede kalmadan çözüme ulaştırılabilecekti.

EK: 1

T Ý P R A K S U Genel Müdürlüğü ile Tarm-İş Sendikası'nın aralar-
da aktedilen 1.3.73 - 1.3.75 tarihli sözleşmenin Ek: 7 cetvelindeki
Cezai müstelzim hareketlerle ceza ve disiplin anlaşmazlık konularına ilişkin sözleşme maddeleri:

a) Ek: 7 Çetvelindeki cezalandırma ile ilgili 16, 17, 18, 19 ve 29 uncu maddeler:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cezai Müstelzim Hareketler</th>
<th>1. defa</th>
<th>2. defa</th>
<th>3. defa</th>
<th>4. defa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16. Amirlerine karşı hürmetsiz ilk etmek</td>
<td>İhtar</td>
<td>2. yev. kes.</td>
<td>3. yev. kes.</td>
<td>İhraç</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Amirlerine karşı hakaret ve tecavüzde bulunmak</td>
<td>İhraç</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. Arkadaşlarına maiyetine ve ya iş sahiplerine karşı kaba muamelede bulunmak</td>
<td>İhtar</td>
<td>1. yev. kes.</td>
<td>2. yev. kes.</td>
<td>İhraç</td>
</tr>
<tr>
<td>19. Arkadaşlarına maiyetine ve ya iş sahiplerine karşı hakaret, tehdit veya tecavüzde bulunmak</td>
<td>3 yev. kes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>İhraç</td>
</tr>
<tr>
<td>29. İş yerinde ki kavgada çıkmış Những sebebeyet vermek</td>
<td>İhtar</td>
<td>2 yev. kes.</td>
<td>3 yev. kes.</td>
<td>İhraç</td>
</tr>
</tbody>
</table>

b) Diğer Maddeler:


123. İki işveren ve iki sendika temsilcisi olmak üzere dört kişiden oluşan mahalli uzlaştırma Kurulu, teessüs eder. İşyeri çalışma şartları, sözleşmenin uygulanmasından doğan aksaklıklar, iş yeri çalışma düzenini bozacak veya tüm olarak işçi haklarını zedeleyecek nitelikte karar alınsa taraflar 15 gün içinde yüksek uzlaştırma Kuruluna baş vurabilir.

124. Üç işveren ve üç sendika temsilcisinin olmak üzere altı kişiden oluşan yüksek Uzlaştırma Kurulu teessüs eder ve,

a) Mevzuatın tatbikinden doğan aksaklıkları,

b) Sözleşmenin tatbikinden doğan aksaklıkları,

c) Mahalli Uzlaştırma Kurullarına karara bağlanamayan ihtilaf- 

larm vb. gibi hususları çözüme bağlamakla görevlidir.